

# REPUTACIÓN ONLINE DE ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS DE LA PROVINCIA DE JAÉN 2025

Elaboración y redacción:



Subvenciona:





## Reputación online de establecimientos hoteleros de la provincia de Jaén 2025

Director: Juan Ignacio Pulido Fernández

Equipo de redacción:

Isabel Carrillo Hidalgo

Jairo Casado Montilla

Juan Ignacio Pulido Fernández

Cómo citar:

Pulido, J.I. (dir.) (2026): *Reputación online de establecimientos hoteleros de la provincia de Jaén 2025*. Sistema de Inteligencia Turística de la provincia de Jaén. Cátedra de Turismo de Interior de la Universidad de Jaén. Jaén.



# Índice

<b>1. Introducción .....</b>	<b>5</b>
<b>2. Metodología y estructura .....</b>	<b>7</b>
<b>3. Análisis del territorio .....</b>	<b>9</b>
<b>4. Análisis de los destinos turísticos de la provincia de Jaén .....</b>	<b>13</b>
<b>5. Análisis comparativo .....</b>	<b>17</b>
5.1. Capitales de provincia.....	17
5.2. Ciudades medias .....	19
5.3. Ciudades Patrimonio de la Humanidad .....	21
5.4. Espacios naturales protegidos .....	23
<b>6. Conclusiones .....</b>	<b>28</b>

# 1

INTRODUCCIÓN

## 1. Introducción

La reputación online de los alojamientos turísticos se ha convertido en un activo estratégico clave en la gestión de destinos, al influir de forma directa en la toma de decisiones de los viajeros y en la competitividad territorial. Más allá de la promoción o la notoriedad de marca, las valoraciones y opiniones publicadas en plataformas digitales reflejan la experiencia real del visitante y condicionan la percepción global del destino.

En este contexto, la reputación online no debe entenderse como un resultado accesorio, sino como un indicador sintético de calidad, coherencia del producto y capacidad de respuesta del sistema turístico. Su análisis sistemático permite identificar fortalezas, detectar debilidades estructurales y orientar tanto la gestión empresarial como las políticas públicas hacia modelos de mejora continua basados en la experiencia del usuario.

El Sistema de Inteligencia Turística de la provincia de Jaén (SIT-Jaén) tiene, entre otros objetivos, realizar un análisis sobre las valoraciones online de los distintos establecimientos hoteleros de la provincia de Jaén, a partir de la información facilitada por la plataforma Trivago.

Dicha plataforma ofrece el *trivago Rating Index*® (tRI) de establecimientos hoteleros que hayan tenido, al menos, cinco opiniones. Este índice está basado en un algoritmo que combina las valoraciones disponibles en otras webs (Expedia, Hoteles.com, Booking, Zoover, Holidaycheck, etc.) para obtener una puntuación exacta e imparcial, utilizando una escala de 10 puntos.

Dicha plataforma establece cinco rangos de valoración para hacer más comprensible el resultado:

- Menos de 6,99 puntos: **Aceptable**
- Entre 7,00 y 7,49 puntos: **Razonable**
- Entre 7,50 y 7,99 puntos: **Bueno**
- Entre 8,00 y 8,49 puntos: **Muy bueno**
- Más de 8,50 puntos: **Excelente**

# 2

METODOLOGÍA Y ESTRUCTURA

## 2. Metodología y estructura

El ámbito territorial para llevar a cabo este análisis es la provincia de Jaén. En un primer momento del estudio, se realiza un análisis global del territorio, y por comarcas, tomando como base el tRI de los establecimientos hoteleros de la provincia.

Para la elaboración de la base de datos que sustenta este informe, se ha analizado la reputación online, para 2025, de ciento veintiún establecimientos hoteleros, distribuidos en noventa y siete hoteles, dieciséis hoteles-apartamento, 6 hostales y dos pensiones.

Los establecimientos hoteleros se clasifican en hotel-apartamento, hostel, pensión y hotel, este último agrupado en cuatro subcategorías, según la clasificación de estrellas: 5 estrellas, 4 estrellas, 3 estrellas y 1 y 2 estrellas.

En un segundo momento, se realiza una comparación de la reputación online de los establecimientos hoteleros entre distintos destinos turísticos de la provincia de Jaén y otros del territorio nacional. Para ello, se seleccionaron veinte establecimientos hoteleros de cada destino turístico según su clasificación, teniendo en cuenta que la muestra fuera representativa de la población. Cuando en el destino los establecimientos hoteleros con reputación online en Trivago no alcanzaron los veinte, se tomó el total correspondiente, siempre y cuando su mínimo fuera cinco establecimientos por destino turístico.

Adicionalmente, se analiza la variación interanual porcentual de la reputación online del año actual respecto a 2024, para los destinos turísticos de la provincia de Jaén y para la provincia en su conjunto.

Los destinos se organizaron en cuatro grupos: capitales de provincia, ciudades medias, Ciudades Patrimonio de la Humanidad y espacios naturales protegidos. La selección de los distintos destinos para realizar las comparaciones se realizó teniendo en cuenta características como población total, cercanía, superficie y tipo de turismo similar.

En el grupo de las capitales de provincia, se compara Jaén con Córdoba, Cáceres, León, Albacete, Lugo, Burgos y Badajoz. En el conjunto de ciudades medias, se compara Linares con Lucena, Antequera, Ronda, Arcos de la Frontera y Aranjuez. En el caso de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad, se toman los establecimientos hoteleros de Baeza, Úbeda, Mérida, Cuenca, Toledo, Salamanca, Segovia, Santiago de Compostela, Ávila y Alcalá de Henares.

Para la comparación de la reputación online de los establecimientos hoteleros de los espacios naturales protegidos, se realiza una subdivisión según su superficie:

- Sierras de Cazorla, Segura y Las Villas se compara con Los Alcornocales, Sierra de Aracena y Picos de Aroche, Sierra de los Cañones de Guara y Picos de Europa.
- Sierra Mágina se compara con Sierra de Grazalema, Sierra Norte de Sevilla, Las Batuecas-Sierra de Francia y Montseny.
- Despeñaperros/Sierra de Andújar se comparan con Sierras Subbéticas y Sierras del Cadí-Moixeró.

# 3

ANÁLISIS DEL TERRITORIO



### 3. Análisis del territorio

La valoración global de los establecimientos hoteleros de la provincia apenas varía respecto al año anterior. Se mantiene como “muy bueno”, pasando de una puntuación de 8,37 a 8,39, un incremento marginal del 0,26%, insuficiente para considerar que exista una mejora real en la percepción online del sector. La estabilidad del indicador indica que los cambios operativos o de servicio aplicados durante el año no han generado un impacto relevante en las plataformas de valoración (Tabla 1).

El análisis por categorías muestra comportamientos claramente diferenciados. Los hoteles, en conjunto, registran un aumento mínimo del 0,68%, aunque existen variaciones diferentes, según las categorías. Los establecimientos de 5 estrellas experimentan un descenso, pasando de 8,60 a 8,40, lo que supone una caída del -2,33%, pasando de ser considerados como “Excelente” a “Muy bueno”. Aunque el peso de este segmento en la provincia es reducido, al haber un solo hotel, la magnitud de la bajada sugiere problemas reales en la experiencia percibida por el cliente. Los hoteles de 4 estrellas también retroceden levemente, con una variación negativa del -0,67%, lo que debilita el comportamiento del segmento que suele marcar el estándar de calidad provincial.

En cambio, los hoteles de 3 estrellas muestran una ligera mejora del 0,69%. El avance más claro se observa en los hoteles de 1 y 2 estrellas, cuya reputación aumenta un 2,24%, alcanzando los 8,49 puntos. Los hotel-apartamentos, aunque se mantienen como “Excelente”, con la valoración más alta, reducen su puntuación un -0,91%. Los hostales descienden un -1,41%, valorados con un 8,18. Las pensiones registran la caída más acusada de toda la tabla, con una variación negativa del -4,32%, lo que apunta a déficit persistentes en estándares mínimos de calidad o en coherencia del producto ofrecido.

En conjunto, el sistema hotelero de la provincia mantiene una reputación elevada, pero básicamente estancada. Las mejoras en categorías inferiores no compensan los retrocesos en segmentos clave como 5 estrellas, 4 estrellas y pensiones.

Tabla 1. Reputación online de los establecimientos hoteleros de la provincia de Jaén

Establecimientos Hoteleros	2024	2025	Var. 24/23
<b>Hoteles</b>	8,33	8,39	0,68%
<b>5 estrellas</b>	8,60	8,40	-2,33%
<b>4 estrellas</b>	8,53	8,47	-0,67%
<b>3 estrellas</b>	8,21	8,27	0,69%
<b>1 y 2 estrellas</b>	8,30	8,49	2,24%
<b>Hotel-Apartamento</b>	8,66	8,58	-0,91%
<b>Hostal</b>	8,30	8,18	-1,41%
<b>Pensión</b>	8,10	7,75	-4,32%
<b>Global</b>	8,37	8,39	0,26%

Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

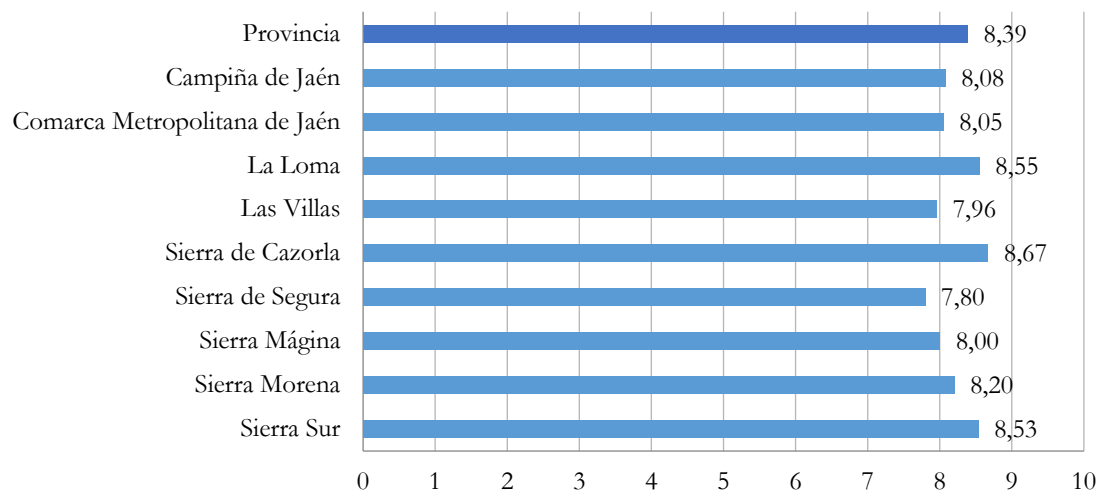
El patrón territorial de la reputación online hotelera en 2025 muestra diferencias claras entre comarcas, lo que evidencia que la calidad percibida del alojamiento no es homogénea en el territorio. La valoración online media provincial se sitúa en 8,39, un valor alto pero no excepcional en comparación con destinos competidores.

La mayor valoración online la obtiene la Sierra de Cazorla, que alcanza una puntuación de 8,67, a la que le sigue La Loma, con un 8,55, lo que confirma la solidez reputacional de sus alojamientos. La Sierra Sur aparece muy próxima, con un 8,53, lo que sugiere que sus establecimientos logran mantener

estándares apreciados por el viajero. Estas tres comarcas son las que mantiene una valoración de “Excelente” en sus alojamientos.

En contraste, varias comarcas quedan por debajo del promedio provincial. Sierra de Segura registra 7,8 (Bueno), situándose como la comarca con peor reputación del grupo, seguida de Las Villas, que obtiene un 7,96. Por encima se encuentra la Comarca Metropolitana de Jaén (8,05) y la Campiña (8,08), que se mantienen en posiciones intermedias, aunque ya en el nivel de “Muy Bueno”. Sierra Mágina, con 8,00, se sitúa prácticamente en el umbral inferior del grupo (Gráfico 1).

Gráfico 1. Reputación online hotelera por comarcas de la provincia de Jaén



Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

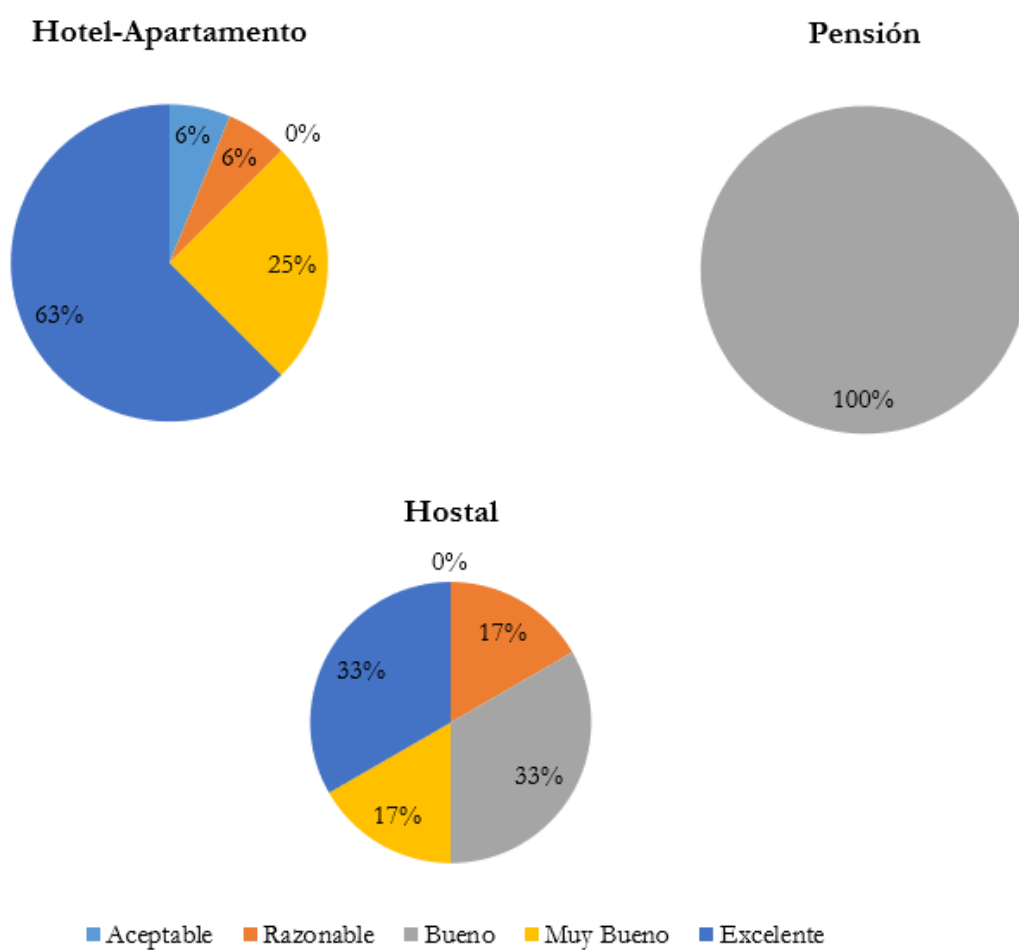
El Gráfico 2 muestra la reputación online de los hoteles-apartamento, pensiones y hostales en la provincia de Jaén, basándose en 24 establecimientos con valoraciones en la plataforma Trivago. La distribución incluye 16 hoteles-apartamento, 2 pensiones y 6 hostales.

Los datos evidencian un contraste extremo entre las tres tipologías analizadas, lo que confirma que la percepción de calidad en los establecimientos económicos es más heterogénea que en los segmentos superiores.

En los hotel-apartamentos domina la categoría “Aceptable”, que representa el 63% de las valoraciones. Esta concentración refleja una percepción estancada en niveles medios, sin que exista una masa significativa de opiniones que eleve la reputación hacia rangos superiores. El 25% se sitúa en la categoría “Muy Bueno”, lo que introduce un indicador de cierta calidad, pero insuficiente para compensar el predominio de valoraciones medias. Los niveles “Razonable” y “Bueno” alcanzan cada uno el 6%. La categoría “Excelente” no registra presencia, un dato que limita de forma evidente el potencial competitivo de esta tipología.

El caso de las pensiones, con un peso reducido y situadas en La Loma y la comarca Metropolitana de Jaén, es más contundente todavía: el 100% de las valoraciones se agrupan en la categoría “Bueno”. Los hostales presentan una distribución más equilibrada, aunque sin destacar en excelencia. Un 33% de las valoraciones corresponde a “Aceptable” y otro 33% a “Bueno”, lo que revela un producto dual: parte del mercado ofrece una experiencia básica, mientras otra parte alcanza niveles más sólidos. Las categorías “Razonable” y “Muy Bueno” se reparten con un 17% cada una, lo que sugiere una calidad muy dependiente del establecimiento concreto. La categoría “Excelente” no aparece, lo que confirma que el segmento económico no logra, en la práctica, generar experiencias destacadas que eleven su reputación.

Gráfico 2. Reputación online de los establecimientos hoteleros de la provincia de Jaén



Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.



# 4

ANÁLISIS DE LOS DESTINOS TURÍSTICOS  
DE LA PROVINCIA DE JAÉN

## 4. Análisis de los destinos turísticos de la provincia de Jaén

Para un estudio más detallado, se analizan siete destinos turísticos seleccionados de la provincia de Jaén. Por un lado, Jaén capital, Linares, Baeza y Úbeda, considerados dentro del ámbito del turismo urbano y, por otro, los destinos de naturaleza Sierras de Cazorla, Segura y Las Villas, Sierra Mágina y Despeñaperros/Sierra de Andújar.

La Tabla 2 confirma que la reputación online hotelera en la provincia de Jaén presenta diferencias relevantes según el destino, con valores que oscilan entre 7,92 y 8,62 en el indicador global, situándose la mayoría entre “Muy bueno” y “Excelente”.

Úbeda se posiciona como el destino con mejor reputación global, alcanzando una puntuación de 8,62, “Excelente”. Este resultado se apoya en un comportamiento sólido de todas las categorías disponibles y, especialmente, en los hoteles de 4 estrellas, que alcanzan 8,65, y en los de 1 y 2 estrellas, que registran un notable 8,88. La puntuación recibida por los hotel-apartamento es de 9,20, valorados como “Excelente”, siendo la tipología y ubicación mejor valorada.

Baeza presenta también un desempeño valorado como “Excelente”, con una reputación global de 8,52. Destaca especialmente la coherencia entre categorías, con hoteles de 4 estrellas valorados en 8,60 y de 3 estrellas en 8,43. La puntuación de 9 para los hostales, siendo excelentes, eleva la media. En consecuencia, el destino muestra una valoración general superior a la media provincial.

El ámbito de Sierra de Cazorla, Segura y Las Villas alcanza una reputación global de 8,51, situándose muy cerca de los destinos monumentales. Los hoteles de 3 estrellas destacan con un 8,56, el valor más alto de esta categoría en la tabla, lo que sugiere una oferta bien adaptada a la demanda turística del territorio. Los hoteles de 1 y 2 estrellas (8,49) y los hotel-apartamentos (8,50) también mantienen valores elevados, lo que refuerza la percepción de calidad transversal.

En un nivel intermedio, y bajo la valoración de “Muy bueno”, se sitúan Despeñaperros y Sierra de Andújar, con una puntuación global de 8,22. Aunque no lidera el ranking, el destino muestra un comportamiento equilibrado, con hoteles de 3 estrellas valorados en 8,22 y de 1 y 2 estrellas en 8,33. No se detectan valores extremos, lo que apunta a una reputación estable, pero sin rasgos diferenciales claros.

Jaén capital y Linares presentan resultados similares, con reputaciones globales de 8,02 y 8,07 respectivamente. En ambos casos, los hoteles de 3 estrellas muestran puntuaciones relativamente bajas en comparación con otros destinos, especialmente en Jaén capital, donde descienden hasta 7,67. Estos valores indican una percepción más crítica del visitante urbano, posiblemente asociada a expectativas más altas o a una mayor competencia implícita con otros destinos de ciudad.

Sierra Mágina, sin embargo, registra la reputación global más baja del conjunto, con un 7,92, siendo el único destino valorado como “Bueno”. Aunque algunos segmentos, como los hoteles de 1 y 2 estrellas, alcanzan valoraciones de “Muy bueno” (8,10), la baja valoración de los hoteles de 3 estrellas (7,95) y de los hotel-apartamentos (7,80) limita el posicionamiento del destino.

En conjunto, la tabla pone de manifiesto que los destinos patrimoniales y naturales consolidados concentran las mejores valoraciones, mientras que los entornos urbanos secundarios y algunos espacios rurales presentan mayores dificultades para alcanzar estándares elevados de reputación online.

Tabla 2. Reputación online de los establecimientos hoteleros de los destinos turísticos de la provincia de Jaén

Categorías	Jaén	Linares	Baeza	Úbeda	Sierra de Cazorla, Segura y las Villas	Sierra Mágina	Despeñaperros/ Sierra de Andújar
Hoteles	8,06	8,07	8,47	8,60	8,51	8,00	8,26
5 estrellas	N/D	N/D	N/D	8,40	N/D	N/D	N/D
4 estrellas	8,35	8,10	8,60	8,65	8,43	N/D	N/D
3 estrellas	7,67	7,95	8,43	8,37	8,56	7,95	8,22
1 y 2 estrellas	N/D	8,20	7,70	8,88	8,49	8,10	8,33
Hotel-Apartamento	N/D	N/D	N/D	9,20	8,50	7,80	N/D
Hostales	8,20	N/D	9,00	8,20	N/D	N/D	7,90
Pensiones	7,60	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
<b>Global</b>	<b>8,02</b>	<b>8,07</b>	<b>8,52</b>	<b>8,62</b>	<b>8,51</b>	<b>7,92</b>	<b>8,22</b>

Acceptable

Excelente

Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

La variación interanual de la reputación online entre 2024 y 2025 (Gráfico 3) muestra un comportamiento claramente desigual entre los destinos turísticos de la provincia de Jaén. Desde una perspectiva agregada, Sierra de Cazorla, Segura y Las Villas registra la evolución más favorable, con un incremento global del 3,11%, consolidándose como el único destino con una mejora clara y sostenida de la percepción online. Este avance se apoya en el buen comportamiento del conjunto de hoteles, cuya reputación crece un 2,64%.

En contraste, Sierra Mágina muestra el retroceso más acusado del conjunto, con una caída global del -5,15%. Esta evolución negativa se explica, en gran medida, por el descenso de la reputación hotelera, que cae un -2,44%, acompañado además de retrocesos severos en segmentos específicos, como los hoteles-apartamento, cuya puntuación desciende más de un -11%.

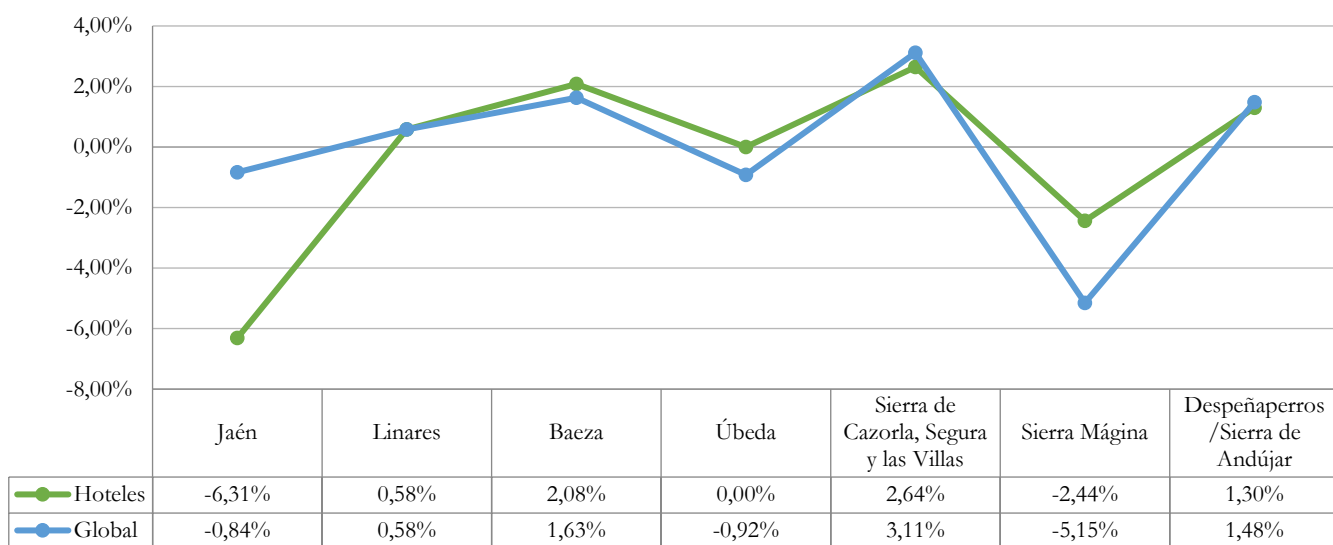
Jaén capital registra una ligera caída global del -0,84%, pero el dato más relevante es el fuerte descenso de la reputación de los hoteles, que se reduce un -6,31%. Esta diferencia entre el indicador global y el comportamiento hotelero apunta a un deterioro del principal soporte del alojamiento urbano, lo que afecta a la competitividad del destino como destino.

Úbeda presenta una evolución global prácticamente estable, con una variación del -0,92%, mientras que la reputación de los hoteles permanece estancada. Baeza muestra una evolución positiva, con un crecimiento global del 1,63% y un aumento de la reputación hotelera del 2,08%. Aunque la mejora no es intensa, sí es consistente y apunta a una percepción progresivamente más favorable del destino.

Linares mantiene una evolución contenida pero positiva, con un incremento global del 0,58% y una variación idéntica en el conjunto de hoteles, al igual que ocurre con Despeñaperros y Sierra de Andújar, que registra una mejora global del 1,48%, acompañada de un crecimiento del 1,30% en la reputación hotelera.



Gráfico 3. Tasa de variación interanual 2024/2025 (%) de la reputación online de los destinos turísticos en la provincia de Jaén



Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.



# 5

ANÁLISIS COMPARATIVO

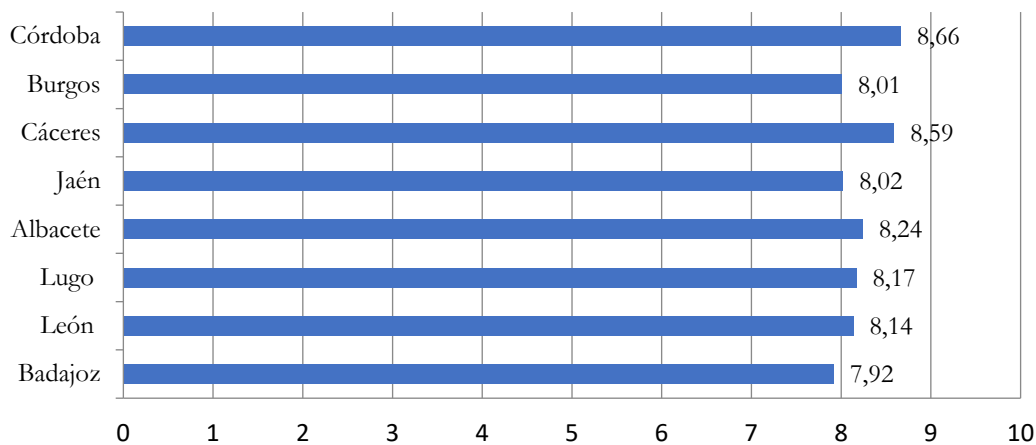
## 5. Análisis comparativo

### 5.1. Capitales de provincia

La comparación entre capitales de provincia sitúa a Jaén en una posición claramente rezagada en términos de reputación online hotelera (Gráfico 4). Con una puntuación de 8,02, “Muy bueno”, Jaén se coloca en la parte baja del grupo analizado, solo por encima de Badajoz, que cierra el ranking con un 7,92 (Bueno). El gráfico evidencia que Jaén no compite en reputación hotelera con las capitales líderes, sino que se mantiene en un rango bajo-medio, de las capitales analizadas.

Las capitales mejor posicionadas son Córdoba (8,66) y Cáceres (8,59), ambas con una ventaja clara y sostenida sobre el resto. En términos de percepción del cliente, una brecha superior a medio punto frente a Jaén refleja una experiencia hotelera sensiblemente mejor valorada y más consistente. En un nivel intermedio se sitúan Albacete (8,24), Lugo (8,17) y León (8,14), todas ellas por encima de Jaén, aunque sin alcanzar los niveles de excelencia de Córdoba o Cáceres. Burgos, con un 8,01, presenta un valor prácticamente idéntico al de Jaén.

Gráfico 4. Reputación online de establecimientos hoteleros de las capitales de provincia



Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

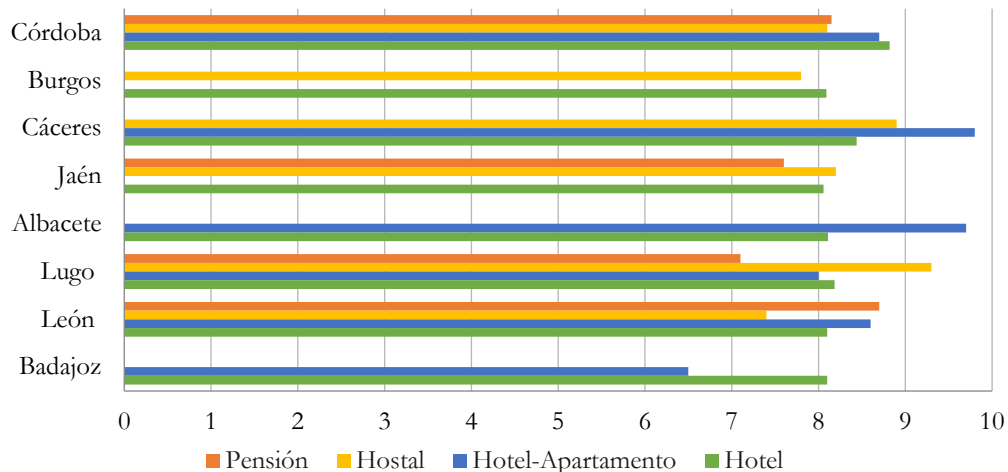
El análisis por tipología de alojamiento confirma que la posición rezagada de Jaén en el contexto comparado de las capitales de provincia no es homogénea, sino que se concentra especialmente en los segmentos con mayor capacidad de generar valor reputacional.

En la categoría hotel, Jaén alcanza una puntuación de 8,06, situándose por debajo de todas las capitales analizadas. Córdoba lidera con claridad con un 8,82, seguida de Cáceres con un 8,44. La ausencia de hotel-apartamentos en Jaén impide cualquier comparación directa en un segmento que en otras capitales alcanza niveles muy elevados de reputación, como Cáceres con un 9,80 o Albacete con un 9,70. Esta carencia supone un déficit de producto que restringe la diversificación de la oferta y su capacidad de atraer determinados perfiles de demanda.

En hostales, Jaén registra un 8,20, un valor aceptable, pero lejos de los mejores resultados, como Lugo con un 9,30 o Cáceres con un 8,90. El segmento muestra una fuerte variabilidad entre destinos, lo que sugiere que la calidad depende más del establecimiento concreto que del mercado local. La categoría pensión es la más débil en Jaén, con una puntuación de 7,60 (Bueno), claramente inferior a León (8,70) o Córdoba (8,15), resultado que penaliza la media global.



Gráfico 5. Reputación online por tipos de alojamiento de las capitales de provincia



Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

La Tabla 3 resume las valoraciones de las distintas tipologías de alojamientos por capitales de provincia. La comparación por categorías hoteleras muestra que Jaén presenta una reputación hotelera débil en su categoría central y carece de segmentos superiores que compensen esta carencia, dando lugar a un posicionamiento bajo frente a capitales comparables. La capital, con una valoración media de los hoteles de 8,06, se sitúa en el último lugar del conjunto analizado.

El principal déficit se concentra en los hoteles de 3 estrellas, en los que Jaén registra una puntuación de 7,67 (Bueno), la más baja de todas las capitales comparadas, impactando directamente sobre la reputación global del destino. En contraste, ciudades como Cáceres o Córdoba superan ampliamente el 8,5 en esta categoría, alcanzando la calificación de “Excelente”.

En hoteles de 4 estrellas, Jaén alcanza un 8,35, un valor calificado como “Muy bueno”, pero claramente inferior al de destinos líderes como Córdoba (8,97) o Cáceres (8,60), que alcanzan la excelencia en las valoraciones recibidas. La ausencia de hoteles de 5 estrellas elimina cualquier posibilidad de competir en excelencia percibida y priva al destino de un segmento clave para elevar la media reputacional, al igual que ocurre con los hoteles de 1 y 2 estrellas.

Tabla 3. Reputación online hotelera por categorías de las capitales de provincia

	5 estrellas	4 estrellas	3 estrellas	1 y 2 estrellas	Promedio
Córdoba	9,05	8,97	8,55	8,70	8,82
Badajoz	9,10	8,43	7,10	8,10	8,10
Albacete	N/D	8,30	7,90	7,85	8,11
León	9,00	8,13	7,87	7,80	8,10
Burgos	8,40	8,10	8,20	7,87	8,09
Cáceres	9,35	8,60	8,65	7,80	8,44
Lugo	N/D	8,53	8,20	7,83	8,19
Jaén	N/D	8,35	7,67	N/D	8,06


  
 Aceptable Excelente

Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

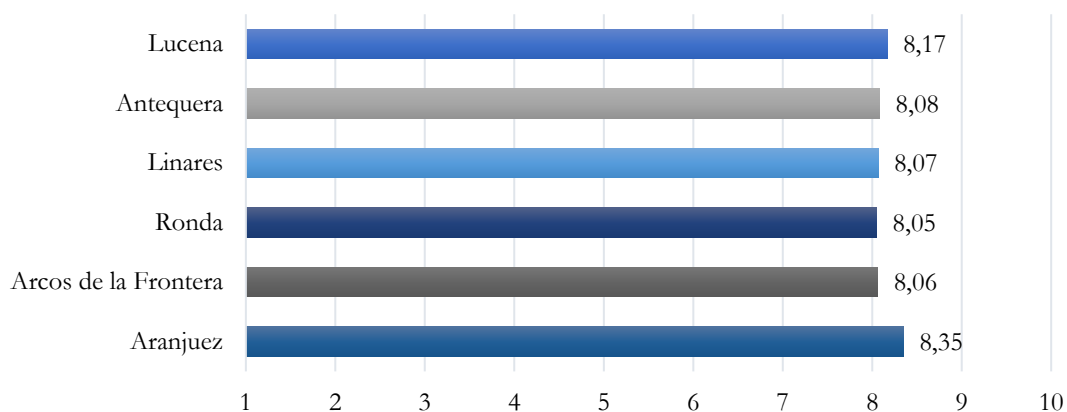
## 5.2. Ciudades medias

El Gráfico 6 compara la reputación online de los establecimientos hoteleros en diversas ciudades medias seleccionadas y muestra un escenario de reputación hotelera muy homogéneo entre las ciudades medias analizadas, con valores concentrados en una franja estrecha que oscila entre 8,05 y 8,35. Esta baja dispersión indica que ninguna de estas ciudades consigue diferenciarse de forma clara en términos de calidad percibida, pero tampoco se detectan situaciones de deterioro grave.

Linares, con un 8,07, se sitúa en una posición intermedia-baja dentro del grupo, alineada con Antequera (8,08). Este comportamiento confirma que la ciudad no presenta debilidades específicas en comparación con otros destinos urbanos de tamaño similar, pero tampoco logra destacar positivamente.

Aranjuez lidera el conjunto, con una puntuación de 8,35, situándose ligeramente por encima del resto. Aunque la diferencia es reducida, este valor refleja una percepción algo más favorable y consistente de la oferta hotelera. En el extremo inferior se encuentra Ronda, con un 8,05, seguida muy de cerca por Arcos de la Frontera (8,06) y Linares (8,07).

Gráfico 6. Reputación online global de establecimientos hoteleros de las ciudades medias

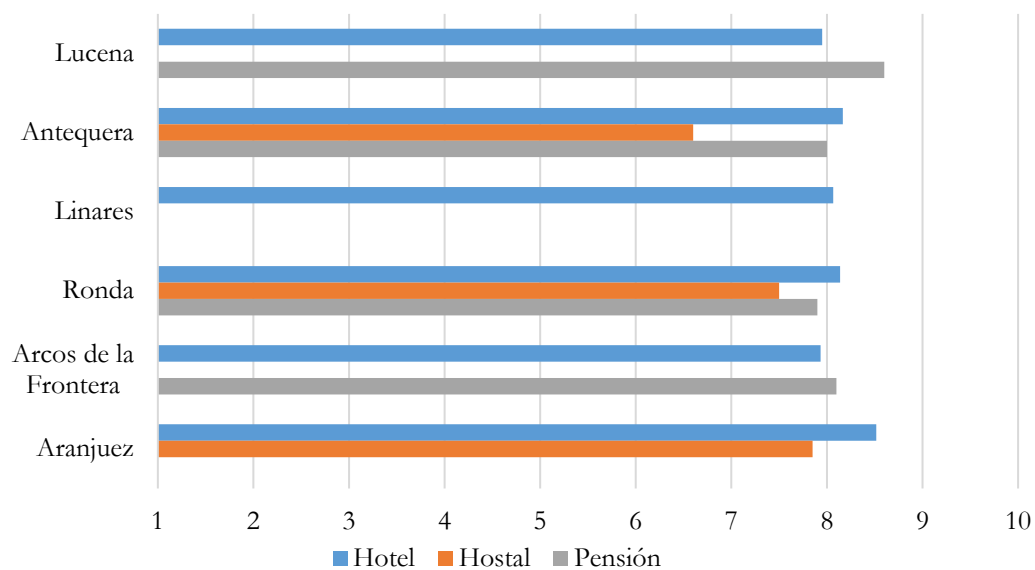


Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

El análisis por tipología de alojamiento en las ciudades medias se observa en el Gráfico 7. En la categoría hotel, Aranjuez destaca de forma clara con una puntuación de 8,52, situándose muy por encima del resto de ciudades. Antequera y Ronda se mantienen en valores correctos, con 8,17 y 8,14 respectivamente, mientras que Linares alcanza un 8,07, alineándose con la media del grupo sin mostrar fortalezas diferenciales. Lucena y Arcos de la Frontera presentan los valores más bajos del conjunto hotelero, ambos por debajo de 8, lo que penaliza su promedio general.

La ausencia de datos en Linares, para el resto de categorías, refuerza la imagen de una oferta limitada y poco diversificada. La categoría hotel-apartamento solo está representada en Antequera, con una puntuación “Excelente” de 8,90. En hostales, Antequera registra un valor “Aceptable” de 6,60, el más débil de todo el gráfico, mientras que Aranjuez obtiene un 7,85 y Ronda un 7,50. Las pensiones muestran resultados dispares. Lucena alcanza un 8,60, el valor más alto de esta categoría, mientras que Ronda y Arcos de la Frontera se sitúan en niveles aceptables.

Gráfico 7. Reputación online por tipos de alojamiento de las ciudades medias



Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

La Tabla 4 muestra las valoraciones de reputación online de los hoteles por categorías en las ciudades medias analizada. Linares, con un promedio de 8,07, se alinea con destinos como Ronda (8,14) o Arcos de la Frontera (7,93), pero queda por debajo de referencias mejor posicionadas como Aranjuez, que alcanza un 8,52, o Antequera, con un 8,17.

El análisis por categorías refuerza esta lectura. En hoteles de 4 estrellas, Linares registra un 8,10, claramente inferior a Aranjuez (8,95), Ronda (8,50) o Antequera (8,27). La diferencia no es marginal y apunta a una menor capacidad del destino para generar experiencias de alto valor añadido. En hoteles de 3 estrellas, Linares alcanza un 7,95, en el límite superior de “Bueno”, quedando por debajo de Ronda (8,20) y Arcos de la Frontera (8,43), y muy lejos de los destinos que superan con holgura el umbral del 8,30.

El único segmento en el que Linares presenta un comportamiento relativamente competitivo es el de hoteles de 1 y 2 estrellas, con un 8,20, “Muy bueno”, superando a ciudades como Ronda (7,73) o Arcos de la Frontera (7,57), que son valorados como “Bueno”. Sin embargo, este segmento no tiene capacidad suficiente para elevar la reputación global del destino. La ausencia de hoteles de 5 estrellas sitúa a Linares en clara desventaja frente a ciudades como Antequera, que sí cuentan con este segmento y logran reforzar su posicionamiento reputacional.

Tabla 4. Reputación online hotelera por categorías de las ciudades medias

	5 estrellas	4 estrellas	3 estrellas	1 y 2 estrellas	Promedio
Arcos de la Frontera	N/D	N/D	8,43	7,57	7,93
Aranjuez	N/D	8,95	8,30	N/D	8,52
Ronda	N/D	8,50	8,20	7,73	8,14
Antequera	8,50	8,27	8,17	7,85	8,17
Linares	N/D	8,10	7,95	8,20	8,07
Lucena	N/D	8,20	N/D	7,70	7,95



Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.



### 5.3. Ciudades Patrimonio de la Humanidad

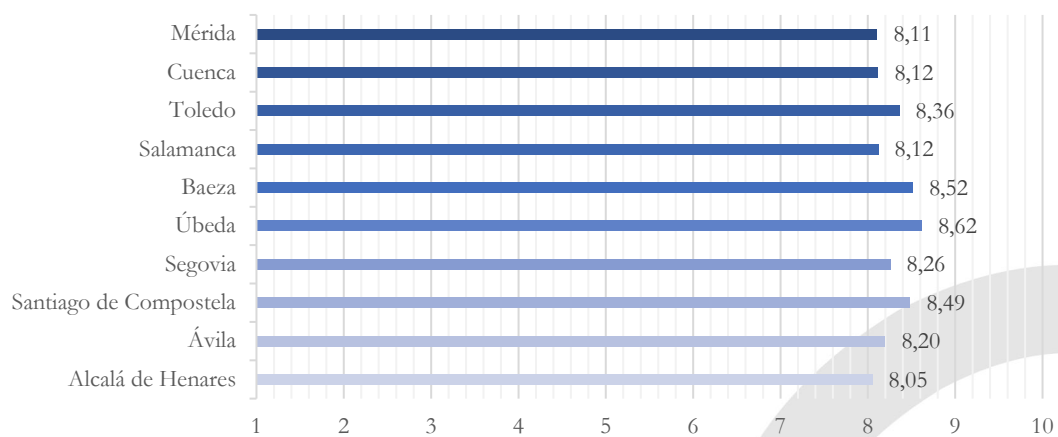
El análisis comparativo de la reputación online hotelera en las Ciudades Patrimonio de la Humanidad (Gráfico 8) sitúa a Úbeda y Baeza en una posición claramente ventajosa dentro del conjunto. Úbeda, con una puntuación de 8,62, lidera el ranking, superando a destinos tradicionalmente fuertes como Santiago de Compostela (8,49) o Toledo (8,36). Este resultado no es menor y confirma que la experiencia hotelera en Úbeda no solo es competitiva, sino sobresaliente incluso en un grupo de alta exigencia patrimonial.

Baeza alcanza un 8,52, situándose también en la parte alta del ranking. Aunque ligeramente por debajo de Úbeda, supera a la mayoría de ciudades comparables, incluyendo Santiago de Compostela, Segovia (8,26), Ávila (8,20) o Salamanca (8,12).

En el tramo medio se sitúan destinos como Toledo, Santiago de Compostela y Segovia, con valores entre 8,26 y 8,49. En el extremo inferior aparecen Alcalá de Henares (8,05), Mérida (8,11), Cuenca (8,12) y Salamanca (8,12). Aunque estos valores siguen siendo positivos, y valorados como “Muy bueno” quedan claramente por debajo de los registros alcanzados por las ciudades jiennenses.

En conjunto, el gráfico evidencia que Úbeda y Baeza no compiten a la defensiva, sino que se sitúan entre los destinos patrimoniales mejor valorados en términos de reputación hotelera. Este posicionamiento refuerza su papel como activos estratégicos del turismo provincial.

Gráfico 8. Reputación online de establecimientos hoteleros de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad



Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

El análisis por tipologías de alojamiento (Gráfico 9) refuerza la posición competitiva de Úbeda y Baeza dentro del conjunto de Ciudades Patrimonio, aunque con matices relevantes según el tipo de establecimiento. La reputación global elevada de ambas ciudades no se apoya en un único segmento, sino en un comportamiento sólido y relativamente equilibrado.

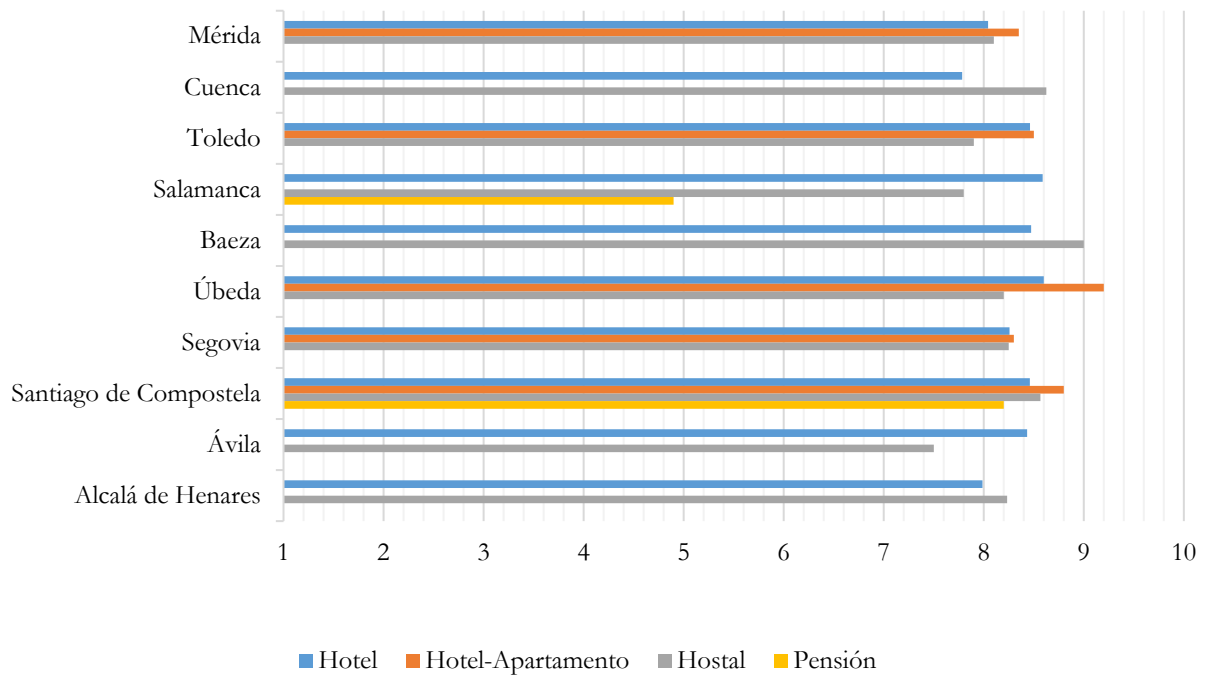
En la categoría hotel, Úbeda alcanza una puntuación de 8,60, situándose como el destino mejor valorado del conjunto, por encima de Salamanca (8,59), también valorada como “Excelente”, Toledo y Santiago de Compostela (ambos con 8,46), Ávila (8,43) o Segovia (8,26). Baeza, con un 8,47, se mantiene también en la franja alta, aunque en la categoría de “Muy bueno”. Estos valores confirman que el núcleo hotelero de ambas ciudades jiennenses compite al más alto nivel dentro del grupo patrimonial.

El segmento hotel-apartamento refuerza aún más el liderazgo de Úbeda, que registra un 9,20, el valor más alto, claramente por encima de Santiago de Compostela (8,80), Toledo (8,50), Mérida (8,35) o Segovia (8,30). La ausencia de esta tipología en Baeza limita su capacidad comparativa, pero no afecta a su posicionamiento global, que se apoya en otros segmentos.

En hostales, Baeza destaca de forma muy clara, con una puntuación de 9,00 (Excelente), superando ampliamente a Santiago de Compostela (8,57), Cuenca (8,63), Segovia (8,25), Úbeda (8,20) o Toledo (7,90). Este dato confirma una calidad percibida excepcional incluso en tipologías más económicas. Úbeda, con un 8,20, se sitúa en valores sólidos, aunque sin alcanzar el liderazgo de Baeza.

La categoría pensión presenta una cobertura muy limitada y valores dispares. Destaca negativamente Salamanca, con un 4,90, mientras que Santiago de Compostela alcanza un 8,20. La ausencia de datos en Úbeda y Baeza impide cualquier conclusión relevante para estas ciudades en este segmento.

Gráfico 9. Reputación online por tipos de alojamiento de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad



Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

La Tabla que ofrece un análisis detallado de la reputación online hotelera en las Ciudades Patrimonio de la Humanidad desglosado por categorías confirma que Úbeda se sitúa como uno de los destinos patrimoniales con mejor reputación hotelera del conjunto analizado. Con una valoración media de “Excelente” (8,60), lidera el ranking por encima de ciudades tradicionalmente consolidadas, como Salamanca (8,59), Santiago de Compostela (8,46) o Toledo (8,46). Este posicionamiento no se apoya en un único segmento, sino en un comportamiento sólido y equilibrado de todas las categorías disponibles.

En detalle, Úbeda alcanza un 8,65 en hoteles de 4 estrellas, superando a Salamanca (8,47), Santiago de Compostela (8,55) y Toledo (8,10). En hoteles de 3 estrellas registra un 8,37, un valor competitivo y alineado con la media alta del grupo. El dato más diferencial se observa en los hoteles de 1 y 2 estrellas, donde Úbeda obtiene un 8,88, el valor más alto de toda la tabla, muy por encima de Segovia (7,40) o Cuenca (7,35). La presencia de un hotel de 5 estrellas con una valoración de 8,40 refuerza su perfil de destino completo, aunque sin alcanzar los máximos de Ávila o Santiago en esta categoría.

Baeza presenta también un posicionamiento sólido, con un promedio de 8,47, situándose por encima de Santiago de Compostela, Toledo y Segovia. Su fortaleza se concentra en los hoteles de 4 estrellas, con un 8,60, y de 3 estrellas, con un 8,43, ambos valores claramente competitivos. Sin embargo, los hoteles de 1 y 2 estrellas son valorados solo con un 7,70, el registro más bajo del conjunto, lo que introduce una debilidad clara en el segmento económico y limita su promedio global. La ausencia de hoteles de 5 estrellas restringe su capacidad para competir en excelencia percibida.

Tabla 5. Reputación online hotelera por categorías de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad

	5 estrellas	4 estrellas	3 estrellas	1 y 2 estrellas	Promedio
Salamanca	8,85	8,47	8,60	8,53	8,59
Santiago de Compostela	9,15	8,55	8,03	8,37	8,46
Toledo	8,15	8,10	8,53	8,85	8,46
Segovia	9,00	8,60	8,40	7,40	8,26
Ávila	9,30	8,30	8,40	8,27	8,43
<b>Baeza</b>	N/D	8,60	8,43	7,70	8,47
<b>Úbeda</b>	8,40	8,65	8,37	8,88	8,60
Mérida	8,80	N/D	7,10	8,10	8,04
Alcalá de Henares	N/D	8,53	7,57	7,10	7,99
Cuenca	N/D	8,15	7,85	7,35	7,78



Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

#### 5.4. Espacios naturales protegidos

Para el análisis de la reputación online de los establecimientos hoteleros en los espacios naturales protegidos se ha agrupado a estos según su superficie y características similares.

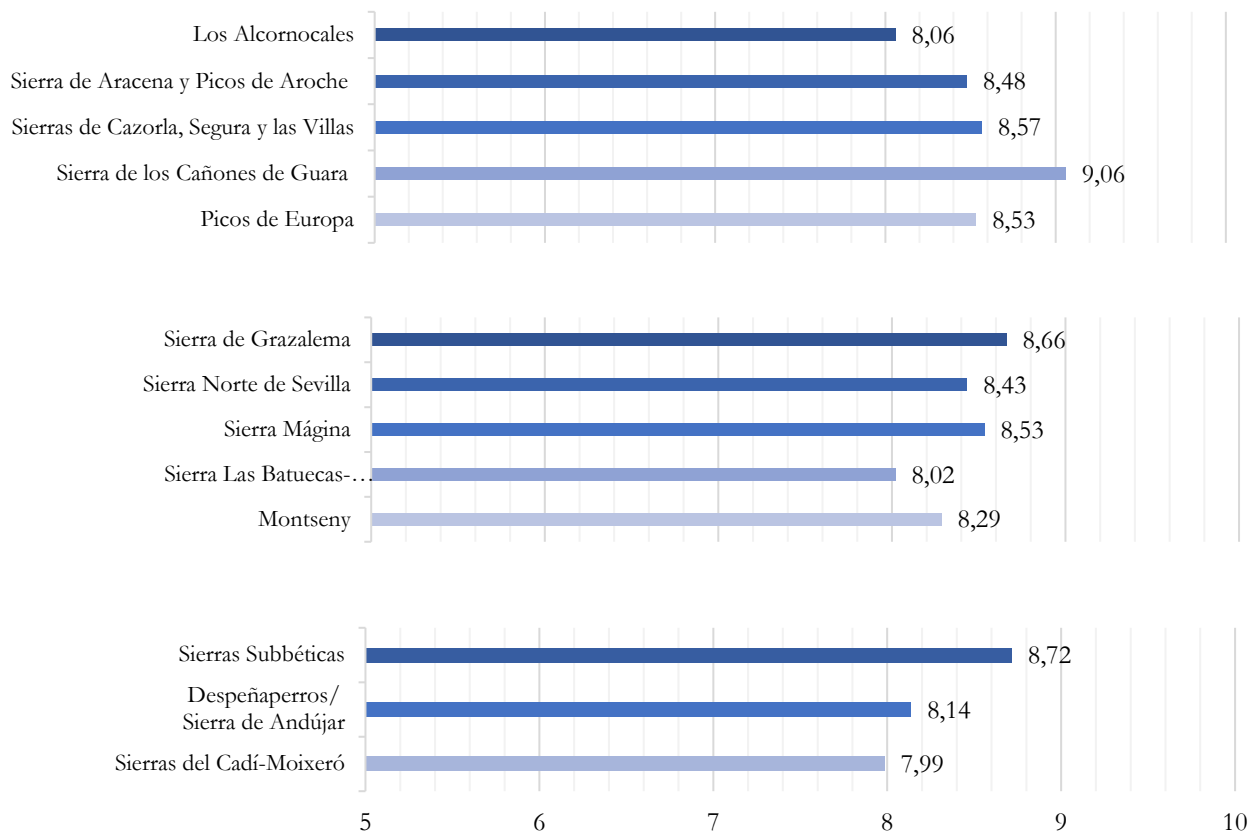
El Gráfico 10 sitúa a los espacios naturales protegidos de la provincia de Jaén en una posición competitiva y bien alineada con los principales destinos de naturaleza a escala nacional, aunque con diferencias internas relevantes que condicionan su potencial reputacional.

El espacio mejor posicionado de la provincia es Sierras de Cazorla, Segura y Las Villas, que alcanza una reputación online de 8,57. Este valor sitúa al destino claramente por encima de referentes consolidados como Sierra de Aracena y Picos de Aroche (8,48), Sierra Norte de Sevilla (8,43) o Montseny (8,29), y en niveles muy próximos a espacios líderes, como Sierra de Grazalema (8,66). La comparación confirma que Sierras de Cazorla, Segura y Las Villas no solo compite en igualdad de condiciones, sino que se sitúa en el grupo alto de los destinos de naturaleza mejor valorados.

Sierra Mágina registra una puntuación de 8,53, prácticamente idéntica a la de Picos de Europa (8,53) y superior a otros espacios relevantes, como Los Alcornocales (8,06) o Las Batuecas-Sierra de Francia (8,02). Este resultado es especialmente significativo si se tiene en cuenta la menor notoriedad turística de Mágina, lo que indica una experiencia alojativa bien valorada por quienes visitan el destino, aunque todavía con margen de mejora en visibilidad y posicionamiento.

Por su parte, Despeñaperros-Sierra de Andújar alcanza un valor de 8,14, situándose en una franja media del conjunto. Aunque supera a espacios como Cadí-Moixeró (7,99), queda por debajo de los principales referentes nacionales y del resto de espacios jiennenses.

Gráfico 10. Reputación online de los establecimientos hoteleros de los espacios naturales protegidos



Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

El Gráfico 11 permite profundizar en el análisis de la reputación online de los espacios naturales protegidos, diferenciando por tipo de establecimiento y situando a los espacios de la provincia de Jaén en relación con otros destinos de naturaleza consolidados. Los datos confirman que la buena posición global de algunos espacios jiennenses no es homogénea por tipologías, sino que responde a fortalezas muy concretas. En los gráficos en los que algunos tipos de establecimientos no están representados, esto se debe a la falta de disponibilidad de datos en la plataforma Trivago.

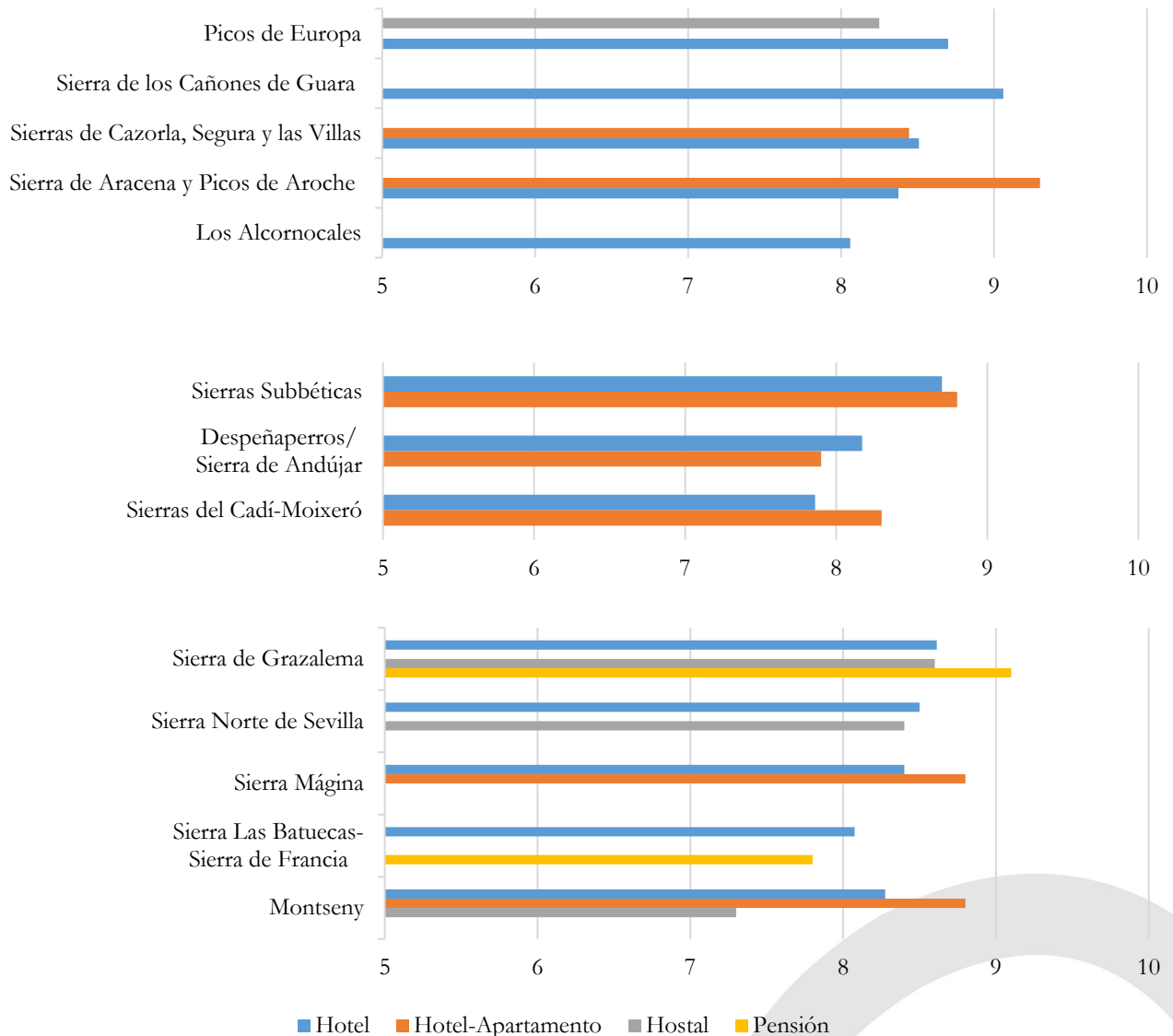
En Sierras de Cazorla, Segura y Las Villas, la reputación se sustenta principalmente en los hoteles, que alcanzan una valoración de 8,51, “Excelente”, situándose en niveles similares a Picos de Europa (8,70) y por encima de Los Alcornocales (8,06). Los hotel-apartamentos registran un 8,44, un valor correcto pero inferior, en la categoría de “Muy bueno”, al de destinos líderes como Sierra de Aracena y Picos de Aroche (9,30). Esta diferencia indica margen de mejora en un segmento clave para el turismo de naturaleza de mayor estancia.

Sierra Mágina presenta un perfil claramente distinto. Los hoteles alcanzan un 8,40, mientras que los hotel-apartamentos destacan con un 8,80, alcanzando la excelencia, igualando a Montseny (8,80) y solo por debajo de Grazalema (8,60 en hoteles y 9,10 en pensiones). Este comportamiento confirma que la fortaleza reputacional de Mágina es muy dependiente de esta tipología concreta.

En el caso de Despeñaperros-Sierra de Andújar, los hoteles registran un 8,17, situándose por debajo de Cazorla, Segura y Las Villas y Mágina, y lejos de los valores de referencia de espacios líderes. Los hotel-apartamentos descienden hasta 7,90, un valor inferior incluso al de Cadí-Moixeró (8,30), situándose en la categoría de “Bueno”, lo que explica su posición más rezagada en el conjunto de espacios analizados.

En términos comparativos, otros destinos refuerzan la lectura de los datos jiennenses. Sierra de Grazalema combina un hotel bien valorado (8,61) con una pensión excepcional (9,10), mientras que Picos de Europa destaca por la solidez hotelera (8,70). Frente a estos referentes, Cazorla y Mágina se mantienen en una franja competitiva, aunque con menor equilibrio entre tipologías.

Gráfico 11. Reputación online de los espacios naturales protegidos por tipos de establecimientos hoteleros



Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

La Tabla 6 permite evaluar con mayor precisión la posición de los espacios naturales protegidos de la provincia de Jaén en relación con otros destinos de naturaleza, atendiendo no solo al promedio global, sino a la estructura interna por categorías hoteleras. El análisis confirma que la provincia de Jaén presenta un comportamiento reputacional sólido en sus espacios naturales, especialmente en Cazorla y, en menor medida, en Sierra Mágina. Sin embargo, también evidencia que la reputación se apoya fundamentalmente en categorías intermedias, con escasa presencia de segmentos superiores.

Sierras de Cazorla, Segura y Las Villas alcanza un promedio de 8,51, situándose en una franja alta del conjunto, por encima de espacios como Montseny (8,28), Los Alcornocales (8,06) o Sierra de Aracena y Picos de Aroche (8,38). Su reputación se apoya en valores sólidos tanto en hoteles de 3 estrellas (8,72) como de 1 y 2 estrellas (8,59), lo que indica una calidad percibida relativamente homogénea. Los hoteles de 4 estrellas, con un 8,43, se sitúan en niveles correctos, aunque por debajo de referentes como Grazalema (9,00) o Sierras Subbéticas (8,80), lo que señala margen de mejora en el segmento medio-alto.



Sierra Mágina presenta un promedio de 8,40, ligeramente inferior al de Cazorla, pero con un patrón distinto. La reputación se concentra en los hoteles de 3 estrellas, que alcanzan un 8,70, uno de los valores más altos de esta categoría entre los espacios analizados, mientras que los hoteles de 1 y 2 estrellas descienden hasta 8,10. La ausencia de categorías superiores limita su capacidad para elevar el promedio global y refuerza un perfil más dependiente de un segmento concreto.

Despeñaperros–Sierra de Andújar obtiene un promedio de 8,17, situándose en una franja media. Los valores de los hoteles de 3 estrellas (8,18) y de 1 y 2 estrellas (8,15) son muy similares, lo que refleja una oferta sin grandes desequilibrios, pero también sin segmentos claramente tractores. Esta estructura explica su menor competitividad reputacional frente a otros espacios jiennenses y a destinos líderes como Picos de Europa (8,70) o Sierra de los Cañones de Guara (9,06).

Tabla 6. Reputación online hotelera por categorías de los espacios naturales protegidos

	5 estrellas	4 estrellas	3 estrellas	1 y 2 estrellas	Promedio
Picos de Europa	N/D	8,20	9,13	8,30	8,70
Sierra de los Cañones de Guara	N/D	N/D	9,10	9,05	9,06
<b>Sierras de Cazorla, Segura y las Villas</b>	N/D	8,43	8,72	8,59	8,51
Sierra de Aracena y Picos de Aroche	N/D	9,03	8,00	7,97	8,38
Los Alcornocales	N/D	7,20	8,40	8,15	8,06
Montseny	N/D	8,65	7,20	8,60	8,28
Sierra Las Batuecas-Sierra de Francia	N/D	8,25	7,90	N/D	8,08
<b>Sierra Mágina</b>	N/D	N/D	8,70	8,10	8,40
Sierra Norte de Sevilla	N/D	N/D	N/D	8,50	8,50
Sierra de Grazalema	N/D	9,00	8,80	8,46	8,61
Sierras del Cadí-Moixeró	N/D	N/D	7,95	7,80	7,86
<b>Despeñaperros/Sierra de Andújar</b>	N/D	N/D	8,18	8,15	8,17
Sierras Subbéticas	N/D	8,80	8,50	8,70	8,70

Aceptable

Excelente

Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

# 6

CONCLUSIONES

## 6. Conclusiones

En 2025, la reputación online de los establecimientos hoteleros de la provincia de Jaén se mantiene en niveles elevados, con una valoración global de 8,39, clasificada como “Muy buena”. Sin embargo, el incremento interanual del 0,26% confirma un escenario de estancamiento reputacional, más próximo a la estabilidad que a una mejora estructural. La provincia conserva una imagen positiva, pero sin avances suficientes como para hablar de un salto cualitativo en la percepción del visitante.

El análisis por categorías revela una reconfiguración interna del sistema hotelero. Las mejoras se concentran en los segmentos de 1 y 2 estrellas, mientras que los hoteles de 4 y 5 estrellas y las pensiones muestran retrocesos claros. Este patrón sugiere que la reputación provincial se sostiene cada vez más en categorías funcionales, pero pierde fuerza en los segmentos que deberían actuar como referencia de calidad y liderazgo. El mantenimiento de una reputación elevada no se está traduciendo en un refuerzo de la excelencia.

Desde una perspectiva territorial, las diferencias entre comarcas siguen siendo relevantes. Sierra de Cazorla, La Loma y Sierra Sur mantienen valoraciones excelentes, consolidándose como los principales soportes reputacionales del territorio. En contraste, Sierra de Segura, Las Villas y Sierra Mágina presentan mayores dificultades para superar el umbral del “Muy bueno”, evidenciando desequilibrios territoriales persistentes que limitan una imagen provincial homogénea.

En el análisis por destinos turísticos, Úbeda y Baeza confirman su papel estratégico dentro de la provincia. Úbeda se consolida como el destino mejor valorado, con un posicionamiento de excelencia sostenido y competitivo incluso en el contexto nacional de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad. Baeza mantiene una reputación muy elevada, aunque más vulnerable en los segmentos económicos. En el extremo opuesto, Sierra Mágina registra el peor comportamiento interanual, con una caída del -5,15%, mientras que Jaén capital muestra un deterioro preocupante en la reputación hotelera, especialmente en su segmento central de 3 estrellas.

El análisis comparativo refuerza estas conclusiones. Jaén capital se sitúa en la parte baja del ranking entre capitales de provincia, con déficits estructurales en categorías clave y ausencia de segmentos tractores como los hoteles de 5 estrellas o los hotel-apartamentos. Linares, aunque estable y sin problemas graves, permanece en una posición secundaria entre las ciudades medias, sin elementos diferenciales claros que impulsen su reputación.

En el ámbito de los espacios naturales protegidos, la provincia presenta un balance positivo. Sierras de Cazorla, Segura y Las Villas y Sierra Mágina compiten en niveles similares a destinos nacionales consolidados, aunque con una reputación apoyada principalmente en categorías intermedias. Despeñaperros-Sierra de Andújar, por su parte, se mantiene en una franja media, sin segmentos claramente tractores que refuercen su posicionamiento.

Los resultados del análisis muestran que la provincia de Jaén mantiene una buena reputación online, pero con un margen de mejora limitado si no se actúa sobre los factores estructurales que la condicionan. En primer lugar, resulta prioritario reforzar los hoteles de 3 y 4 estrellas, ya que concentran la mayor parte de la demanda y explican buena parte de las debilidades reputacionales detectadas, especialmente en Jaén capital, Linares y algunos destinos de naturaleza.

En segundo lugar, se recomienda diversificar la oferta alojativa, fomentando tipologías con alto rendimiento reputacional como los hotel-apartamentos, cuya presencia ha demostrado ser clave en destinos mejor posicionados como Úbeda o Sierra Mágina. Asimismo, es necesario actuar de forma selectiva por territorios, diferenciando entre destinos consolidados, donde el objetivo debe ser evitar el desgaste reputacional, y aquellos con resultados más bajos, donde se requieren mejoras estructurales en producto y servicios.

Por último, se considera imprescindible profesionalizar la gestión de la reputación online, incorporando el seguimiento activo de valoraciones y la respuesta sistemática a los comentarios como parte de la gestión ordinaria de los establecimientos y de las políticas públicas de turismo.



**Sistema de Inteligencia Turística de la provincia de Jaén**

Campus de Las Lagunillas, s/n. D3-273

23071 Jaén

Teléfono: 953 21 20 70

Email: [jipulido@ujaen.es](mailto:jipulido@ujaen.es)

Web: [www.sit-jaen.com](http://www.sit-jaen.com)