

REPUTACIÓN ONLINE DE ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS DE LA PROVINCIA DE JAÉN 2022

Elaboración y redacción:



Subvenciona:



Reputación online de establecimientos hoteleros de la provincia de Jaén 2022

Director: Juan Ignacio Pulido Fernández

Equipo de redacción:

Isabel Carrillo Hidalgo

Jairo Casado Montilla

José Luis Durán Román

Juan Ignacio Pulido Fernández

Cómo citar:

Pulido, J.I. (dir.) (2022): *Reputación online de establecimientos hoteleros de la provincia de Jaén 2022*. Sistema de Inteligencia Turística de la provincia de Jaén. Cátedra de Turismo de Interior de la Universidad de Jaén. Jaén.



Índice

1. Introducción	5
2. Metodología y estructura	7
3. Análisis del territorio	9
4. Análisis de los destinos turísticos de la provincia de Jaén	13
5. Análisis comparativo	16
5.1. Capitales de provincia.....	16
5.2. Ciudades medias.....	18
5.3. Ciudades Patrimonio de la Humanidad	19
5.4. Espacios naturales protegidos	21
6. Conclusiones.....	25

1

INTRODUCCIÓN

1. Introducción

En los últimos años, se han producido continuos avances en las tecnologías de la información y la comunicación, que han provocado cambios significativos en el sector turístico. En este contexto, la reputación online se ha convertido en una herramienta básica para las empresas y gestores de destinos turísticos que operan en dichos territorios.

El Sistema de Inteligencia Turística de la provincia de Jaén (SIT-Jaén) tiene, entre otros objetivos, realizar un análisis sobre las valoraciones online de los distintos establecimientos hoteleros de la provincia de Jaén, a partir de la información facilitada por la plataforma Trivago.

Dicha plataforma ofrece el *trivago Rating Index*® (tRI) de establecimientos hoteleros que hayan tenido, al menos, cinco opiniones. Este índice está basado en un algoritmo que combina las valoraciones disponibles en otras webs (Expedia, Hoteles.com, Booking, Zoover, Holidaycheck, etc.) para obtener una puntuación exacta e imparcial, utilizando una escala de 10 puntos.

Dicha plataforma establece cinco rangos de valoración para hacer más comprensible el resultado:

- Menos de 6,99 puntos: **Aceptable**
- Entre 7,00 y 7,49 puntos: **Razonable**
- Entre 7,50 y 7,99 puntos: **Bueno**
- Entre 8,00 y 8,49 puntos: **Muy bueno**
- Más de 8,50 puntos: **Excelente**

2

METODOLOGÍA Y ESTRUCTURA

2. Metodología y estructura

El ámbito territorial para llevar a cabo este análisis es la provincia de Jaén. En un primer momento del estudio, se realiza un análisis global del territorio, y por comarcas, tomando como base el tRI de los establecimientos hoteleros de la provincia.

La Covid-19 tuvo un impacto negativo sobre el turismo, disminuyendo la demanda en los diferentes establecimientos hoteleros, pero que, poco a poco, en este 2022, se ha ido recuperando. Este hecho supuso que, desde 2020, se apreciara en la plataforma Trivago una disminución en la cantidad de alojamientos que tienen disponible esta valoración. En 2022, para el conjunto de la provincia de Jaén, se analizan noventa y cuatro establecimientos, que representan un 6,8% más que los analizados en 2021, pero un 17% menos que los analizados en 2019.

Los establecimientos hoteleros se clasifican en hotel-apartamento, hostel, pensión y hotel, este último agrupado en cuatro subcategorías, según la clasificación de estrellas: 5 estrellas, 4 estrellas, 3 estrellas y 1 y 2 estrellas.

En un segundo momento, se realiza una comparación de la reputación online de los establecimientos hoteleros entre distintos destinos turísticos de la provincia de Jaén y otros del territorio nacional. Para ello, se seleccionaron veinte establecimientos hoteleros de cada destino turístico según su clasificación, teniendo en cuenta que la muestra fuera representativa de la población. Cuando en el destino los establecimientos hoteleros con reputación online en Trivago no alcanzaron los veinte, se tomó el total correspondiente, siempre y cuando su mínimo fuera cinco establecimientos por destino turístico.

Adicionalmente, se analiza la variación interanual porcentual de la reputación online del año actual respecto a 2021, para los destinos turísticos de la provincia de Jaén y para la provincia en su conjunto.

Los destinos se organizaron en cuatro grupos: capitales de provincia, ciudades medias, Ciudades Patrimonio de la Humanidad y espacios naturales protegidos. La selección de los distintos destinos para realizar las comparaciones se realizó teniendo en cuenta características como población total, cercanía, superficie y tipo de turismo similar.

En el grupo de las capitales de provincia, se compara Jaén con Córdoba, Cáceres, León, Albacete, Lugo, Burgos y Badajoz. En el conjunto de ciudades medias, se compara Linares con Lucena, Antequera, Ronda, Arcos de la Frontera y Aranjuez. En el caso de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad, se toman los establecimientos hoteleros de Baeza, Úbeda, Mérida, Cuenca, Toledo, Salamanca, Segovia, Santiago de Compostela, Ávila y Alcalá de Henares.

Para la comparación de la reputación online de los establecimientos hoteleros de los espacios naturales protegidos, se realiza una subdivisión según su superficie:

- Sierras de Cazorla, Segura y Las Villas se compara con Los Alcornocales, Sierra de Aracena y Picos de Aroche, Sierra de los Cañones de Guara y Picos de Europa.
- Sierra Mágina se compara con Sierra de Grazalema, Sierra Norte de Sevilla, Las Batuecas-Sierra de Francia y Montseny.
- Despeñaperros/Sierra de Andújar se comparan con Sierras Subbéticas y Sierras del Cadí-Moixeró.

A large, stylized white number '3' is centered on a blue background. The background features abstract, overlapping shapes in various shades of blue, creating a dynamic and layered effect. The number '3' is composed of thick, rounded strokes, giving it a modern and graphic appearance.

3

ANÁLISIS DEL TERRITORIO

3. Análisis del territorio

En la provincia de Jaén, se seleccionaron noventa y cuatro establecimientos hoteleros, de los cuales setenta y siete son hoteles, ocho hoteles-apartamento, cuatro hostales y cinco pensiones. La provincia de Jaén, en su conjunto, obtiene en 2022 una reputación online de 8,12, catalogada como “Muy bueno”, que es un 0,86% superior a la del año anterior. Las mejores valoraciones las obtienen los hostales, los cuales son considerados como “Excelentes” y, en el lado contrario, se encuentran las pensiones y los hoteles de 3 estrellas, que se clasifican como “Bueno” (Tabla 1).

Al comparar los resultados de 2022 con los del año anterior, se observa que todos los tipos de alojamientos obtienen una mejor valoración. En los establecimientos que mayor aumento se produce es en las pensiones y los hostales, con unas valoraciones que crecen, respectivamente, un 3,49% y un 2,29%. El resto recoge variaciones inferiores al 1%. Los hoteles de cinco estrellas, sin embargo, mantienen la valoración constante desde 2021 (Tabla 1).

Tabla 1. Reputación online de los establecimientos hoteleros de la provincia de Jaén

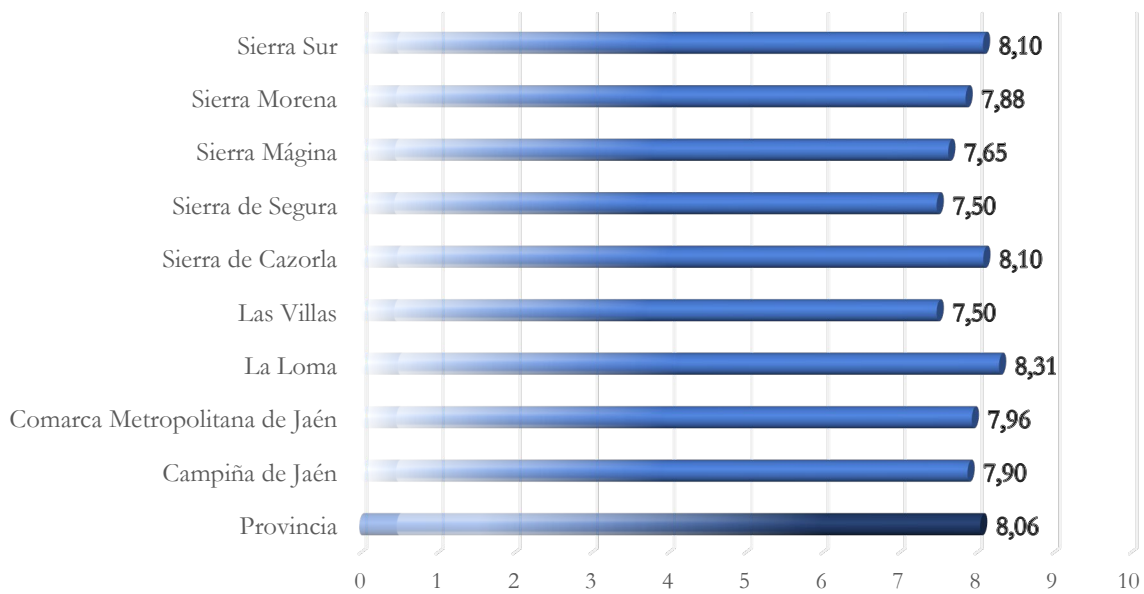
Establecimientos Hoteleros	2021	2022	Var. 22/21
Hoteles	8,02	8,06	0,54%
5 estrellas	8,30	8,30	0,00%
4 estrellas	8,18	8,19	0,07%
3 estrellas	7,88	7,95	0,91%
1 y 2 estrellas	8,08	8,12	0,50%
Hotel-Apartamento	8,38	8,43	0,54%
Hostal	8,53	8,73	2,29%
Pensión	7,73	8,00	3,49%
Global	8,05	8,12	0,86%

Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

En el análisis de reputación online hotelera por comarcas se muestran solamente aquellas para las cuales hay disponibles valoraciones de los establecimientos en Trivago, por lo que El Condado no se tiene en cuenta en el análisis. La Loma, Sierra Sur y Sierra de Cazorla destacan sobre las demás, con una valoración de “Muy bueno”, por encima del resto, que tienen como promedio evaluaciones de “Bueno” (Gráfico 1).

La Loma es la comarca con mejor valoración, como viene siendo habitual, con un índice de reputación hotelera de 8,31, principalmente debido a la presencia de los hoteles de Úbeda, cuyos establecimientos hoteleros tienen muy buena valoración. Las comarcas con valoraciones más bajas son Sierra de Segura y Las Villas, obteniendo un 7,50, en el límite inferior de “Bueno”, consecuencia de las valoraciones recibidas por los hoteles de menos de 3 estrellas.

Gráfico 1. Reputación online hotelera por comarcas de la provincia de Jaén



Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

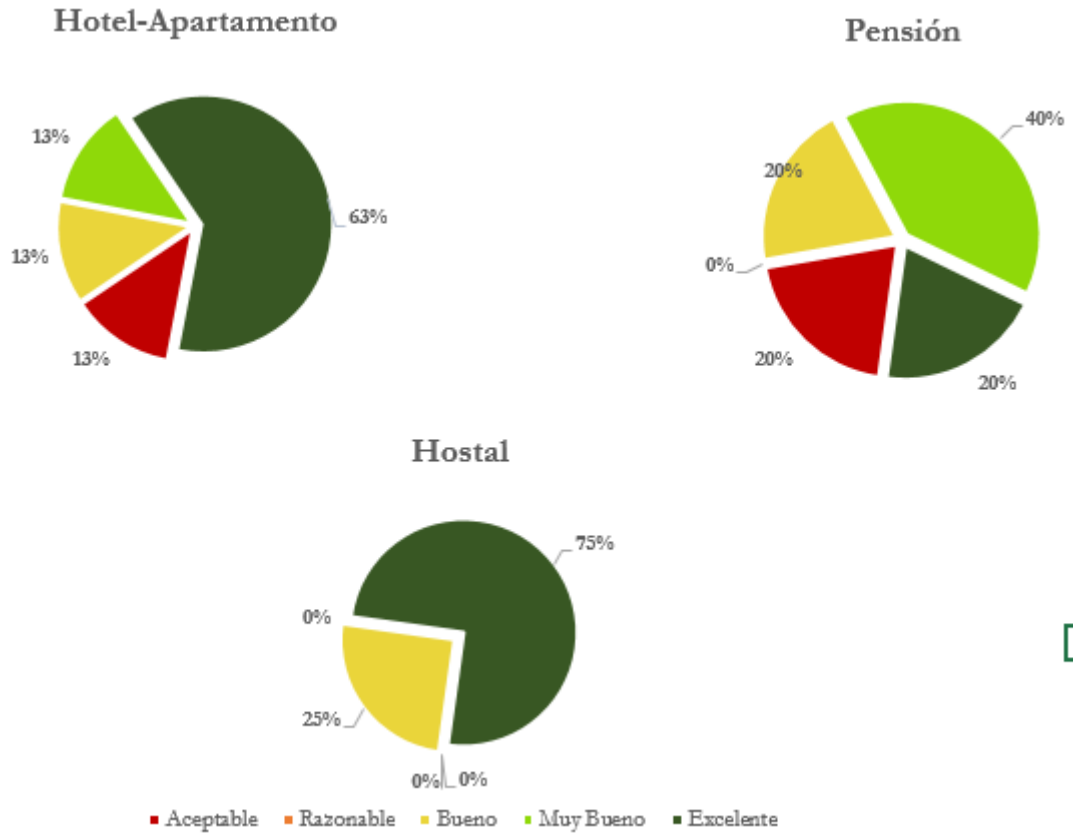
En el Gráfico 2 queda representada la reputación online de los hoteles-apartamento, pensiones y hostales de la provincia de Jaén. Los establecimientos analizados son aquellos que tienen valoración en la plataforma Trivago. En total, se tuvieron en cuenta diecisiete establecimientos, de los cuales un 47% son hoteles-apartamento, un 29% representan las pensiones y los hostales constituyen un 24% del total.

La mejor valoración de todos los establecimientos hoteleros la tienen los hostales, con una reputación de 8,73 (Tabla 1), debido a que el 75% de sus establecimientos tiene una valoración “Excelente”, y se localizan en las comarcas Sierra Mágina y La Loma. Además, el 25% tiene una valoración “Bueno”, encontrándose en la Comarca Metropolitana de Jaén (Gráfico 2).

El 63% de los hoteles-apartamento reciben una valoración de “Excelente” y se localizan en las comarcas Sierra Sur, Sierra Mágina y La Loma. La mayoría del resto de alojamientos de este tipo se encuentran en Sierra de Cazorla, con valoraciones de “Muy bueno”, “Bueno” y “Aceptable” (Gráfico 2).

Las pensiones son los establecimientos que reciben una valoración más baja (8), pero calificadas como “Muy bueno” (Tabla 1). Como se muestra en el Gráfico 2, hay una pensión con valoración “Excelente”, ubicada en Sierra de Cazorla; el 40% de las mismas tienen reputación “Muy bueno” y las restantes se dividen entre “Bueno” y “Aceptable”. La mayoría de las pensiones se localizan en la Comarca Metropolitana de Jaén.

Gráfico 2. Reputación online de los establecimientos hoteleros de la provincia de Jaén



Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

4

ANÁLISIS DE LOS DESTINOS TURÍSTICOS
DE LA PROVINCIA DE JAÉN

4. Análisis de los destinos turísticos de la provincia de Jaén

Para un estudio más detallado, se analizan siete destinos turísticos seleccionados de la provincia de Jaén. Por un lado, Jaén capital, Linares, Baeza y Úbeda, considerados dentro del ámbito del turismo urbano y, por otro, los destinos de naturaleza Sierras de Cazorla, Segura y Las Villas, Sierra Mágina y Despeñaperros/Sierra de Andújar.

En la Tabla 2 queda resumida la reputación online de los establecimientos hoteleros para los diferentes destinos turísticos. Los resultados mostrados como “N/D” significa que no hay alojamientos de esta categoría valorados en Trivago. Los mejores resultados de reputación online se producen en Úbeda y Sierra Mágina, con una valoración “Muy bueno”. Linares, por su parte, es el destino con una reputación online más baja, seguido de la ciudad de Jaén, ambos con una “Buena” valoración global.

Tabla 2. Reputación online de los establecimientos hoteleros de los destinos turísticos de la provincia de Jaén

Categorías	Jaén	Linares	Baeza	Úbeda	Sierra de Cazorla, Segura y las Villas	Sierra Mágina	Despeñaperros /Sierra de Andújar
Hotel	7,90	7,78	8,27	8,34	8,01	7,65	7,99
5 estrellas	N/D	N/D	N/D	8,30	N/D	N/D	N/D
4 estrellas	8,15	7,80	8,28	8,40	8,18	N/D	N/D
3 estrellas	7,57	7,65	8,25	8,20	8,02	7,70	7,72
1 y 2 estrellas	N/D	8,00	N/D	8,44	7,90	7,60	8,65
Hotel-Apartamento	N/D	N/D	N/D	8,87	7,57	9,60	N/D
Hostal	7,90	N/D	9,00	9,10	N/D	8,90	N/D
Pensión	7,57	N/D	N/D	N/D	8,90	N/D	N/D
Global	7,81	7,78	8,34	8,47	8,00	8,45	7,99



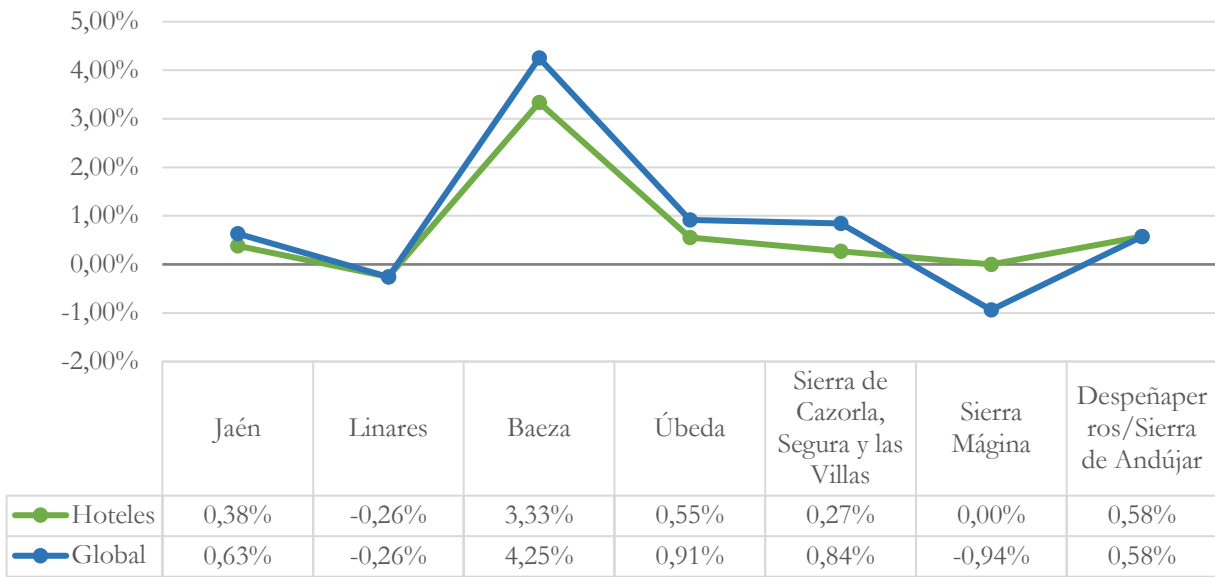
Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

Por tipología de alojamientos y destino, como se observa en la Tabla 2, todas las valoraciones son “Bueno” o “Muy bueno”. Solo en el caso de los hoteles-apartamento y hostales de Úbeda y Sierra Mágina, y en los hoteles de 1 y 2 estrellas de Despeñaperros/Sierra de Andújar se obtiene una valoración de “Excelente”. Las reputaciones más bajas las reflejan los hoteles-apartamento de Sierra de Cazorla, Segura y Las Villas, las pensiones y hoteles de 1 y 2 estrellas de Jaén, pero con una valoración que sigue siendo “Bueno”.

Para todas las tipologías de alojamiento de Úbeda se observa un muy buen comportamiento de la reputación online, con reputaciones “Muy bueno” y, en dos tipos de alojamientos, “Excelente”.

En el Gráfico 3, se observa la variación interanual de la reputación online de los diferentes destinos turísticos de la provincia de Jaén, de 2022 respecto al año anterior. En la mayoría de los casos, el comportamiento de la reputación de los establecimientos hoteleros y la de los hoteles es muy similar. El destino que mayor crecimiento tuvo en ambas valoraciones fue Baeza, con el mejor crecimiento de la reputación de los hoteles y global, mientras que Sierra Mágina fue el destino de la provincia con mayor disminución en la valoración global, y Linares en la de los hoteles.

Gráfico 3. Tasa de variación interanual 2021/2022 (%) de la reputación online de los destinos turísticos en la provincia de Jaén



Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

A large, stylized graphic in the background depicts a hand holding a globe. The hand is rendered in various shades of blue, with fingers curved around a central globe. The globe is also composed of blue segments, creating a layered, three-dimensional effect. The entire graphic is set against a solid blue background.

CS

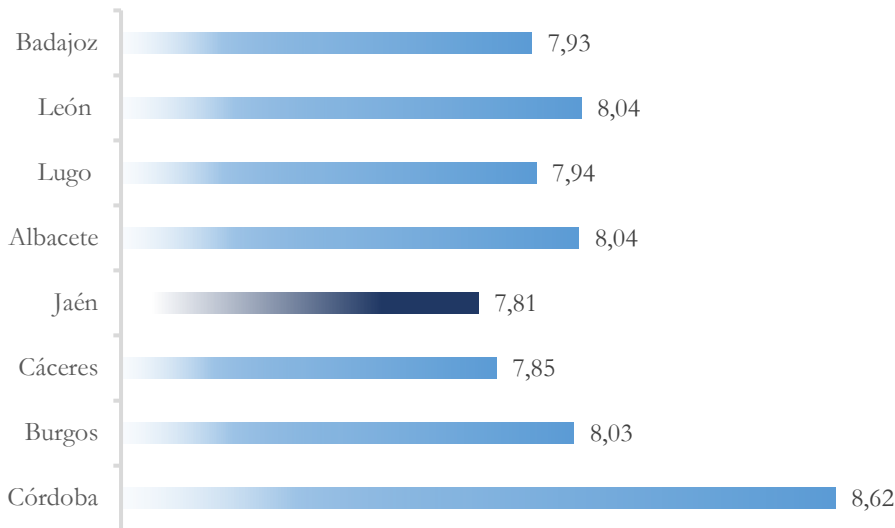
ANÁLISIS COMPARATIVO

5. Análisis comparativo

5.1. Capitales de provincia

El análisis de la reputación online de los establecimientos hoteleros de las capitales de provincia muestra que Jaén es la que recibe una menor valoración (7,81), frente a Córdoba, cuya reputación online es “Excelente”. Junto con Jaén, otras tres ciudades (Badajoz, Lugo y Cáceres) tienen una valoración “Bueno” y Albacete, León y Burgos cuentan con una evaluación de “Muy bueno” (Gráfico 3).

Gráfico 3. Reputación online de establecimientos hoteleros de las capitales de provincia



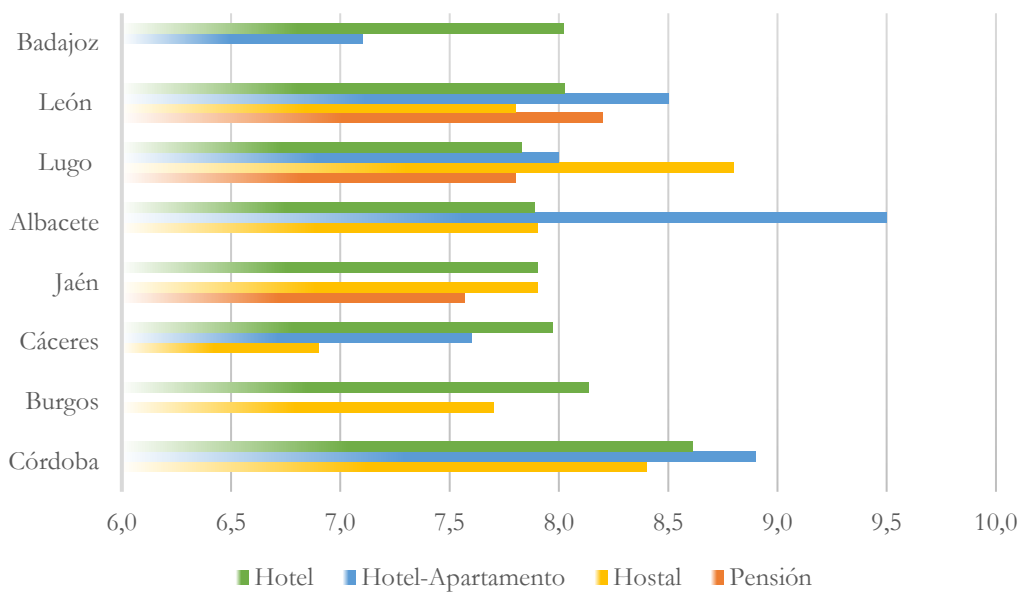
Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

Para un análisis más detallado por tipos de establecimientos, se presenta el Gráfico 4, que muestra la reputación online de los hoteles, hoteles-apartamento, hostales y pensiones. La valoración de “Excelente” la reciben los hoteles-apartamento de Albacete, los hostales de Lugo, los hoteles y hoteles-apartamento de Córdoba y de León. Los hostales de Cáceres y los hoteles-apartamento de Badajoz muestran la reputación más baja, con valoraciones “Aceptable” y “Razonable”, respectivamente (Gráfico 4).

La reputación de las pensiones, como se muestra en el Gráfico 4, solo está disponible en las ciudades de León, Lugo y Jaén, siendo “Bueno” para los dos primeros y “Muy bueno” para el último.

La reputación de los hoteles quizá es la más homogénea, con Lugo, Albacete, Jaén y Cáceres con una valoración de “Bueno”; Badajoz, León y Burgos como “Muy bueno” y Córdoba, liderando el análisis con una reputación online “Excelente” (8,90), debida, fundamentalmente, a las valoraciones de los hoteles de 5 y 4 estrellas.

Gráfico 4. Reputación online por tipos de alojamiento de las capitales de provincia



Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

La Tabla 3 resume las valoraciones por tipologías y capitales de provincia. Jaén ocupa la quinta posición de las evaluaciones promedio de los hoteles, con una reputación de 7,90 “Bueno”, por debajo se encuentran Albacete y Lugo.

En la Tabla 3 se aprecia que las mejores valoraciones las reciben los hoteles de 5 estrellas, estando todas dentro del rango de “Excelente”, con Badajoz y Córdoba a la cabeza. A éstos le siguen los hoteles de 4 estrellas, en los que la mayoría de las ciudades reciben una valoración de “Muy bueno”, a excepción de Lugo, cuya reputación es de “Bueno”. Son los hoteles de 3 estrellas los que reciben peores valoraciones, con seis ciudades que tienen “Bueno” de reputación, y Lugo y Córdoba con una puntuación de “Muy bueno” (Tabla 3).

Tabla 3. Reputación online hotelera por categorías de las capitales de provincia

	5 estrellas	4 estrellas	3 estrellas	1 y 2 estrellas	Promedio
Badajoz	9,20	8,23	7,45	7,80	8,02
León	8,50	8,07	7,70	8,40	8,03
Lugo	N/D	7,93	8,10	7,63	7,83
Albacete	N/D	8,15	7,80	7,50	7,89
Jaén	N/D	8,15	7,57	N/D	7,90
Cáceres	8,85	8,30	7,55	7,58	7,97
Burgos	8,90	8,13	7,95	8,00	8,13
Córdoba	9,00	8,83	8,15	8,43	8,61

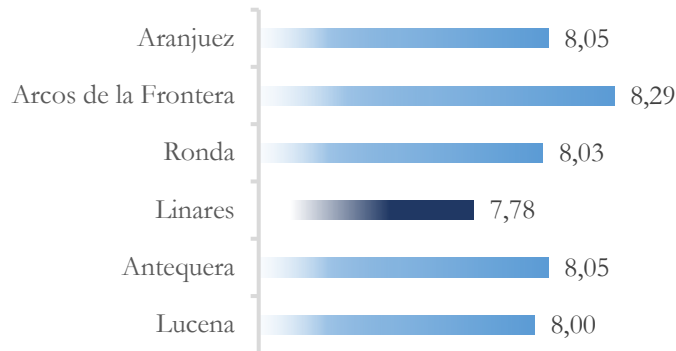


Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

5.2. Ciudades medias

A continuación, se realiza un análisis comparativo de la reputación online de los establecimientos hoteleros de las ciudades medias seleccionadas. El Gráfico 5 muestra que Linares ocupa la última posición entre las ciudades analizadas, con una valoración “Bueno”. El resto de las ciudades obtienen una valoración “Muy bueno”, con Arcos de la Frontera a la cabeza, con la mejor reputación online.

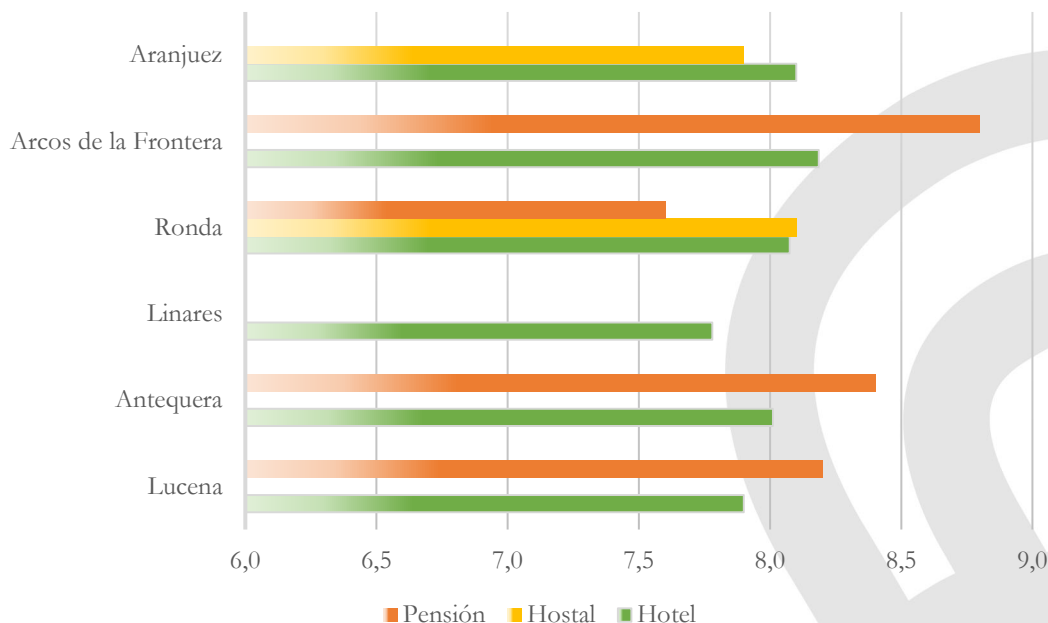
Gráfico 5: Reputación online global de establecimientos hoteleros de las ciudades medias



Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

El Gráfico 6 muestra los valores disponibles de las reputaciones de la plataforma Trivago por tipos de alojamiento, en las ciudades medias analizadas. La mejor valoración la reciben las pensiones de Arcos de la Frontera, siendo estas consideradas de “Excelente”, seguidas de las de Antequera y Lucena, como “Bueno”, y por último las de Ronda, con el índice más bajo (7,60). En cuanto a los hostales, solo hay datos de Aranjuez y Ronda, con reputaciones respectivas de “Bueno” y “Muy bueno”.

Gráfico 6. Reputación online por tipos de alojamiento de las ciudades medias



Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

Para los hoteles, Linares recibe la valoración más baja (7,78), ocupando la última posición, con una reputación de “Bueno”, por detrás de Lucena, cuya valoración se encuentra en el mismo rango. Los

hoteles del resto reciben una puntuación de “Muy bueno”, con Arcos de la Frontera a la cabeza, que, junto con Antequera, Ronda y Aranjuez, obtienen una reputación de “Muy bueno” (Gráfico 6).

La Tabla 4 muestra la reputación online hotelera por categorías de las ciudades medias analizadas. Arcos de la Frontera obtiene valoraciones de “Muy bueno” en las dos tipologías disponibles: hoteles de 3 estrellas o menos. La reputación de “Excelente” la obtienen los hoteles de 4 estrellas de Aranjuez y Ronda. En el lado contrario, los hoteles de 1 y 2 estrellas de Ronda y los de 3 estrellas de Linares son los que obtienen las valoraciones más bajas, enmarcadas dentro de la categoría de “Bueno”. En Linares, son los hoteles de 1 y 2 estrellas los mejor valorados, como “Muy bueno”.

Tabla 4. Reputación online hotelera por categorías de las ciudades medias

	5 estrellas	4 estrellas	3 estrellas	1 y 2 estrellas	Promedio
Aranjuez	N/D	8,60	7,85	N/D	8,10
Arcos de la Frontera	N/D	N/D	8,13	8,33	8,19
Ronda	N/D	8,60	7,95	7,63	8,08
Linares	N/D	7,80	7,65	8,00	7,78
Antequera	8,40	8,20	7,83	7,80	8,01
Lucena	N/D	7,80	N/D	8,00	7,90

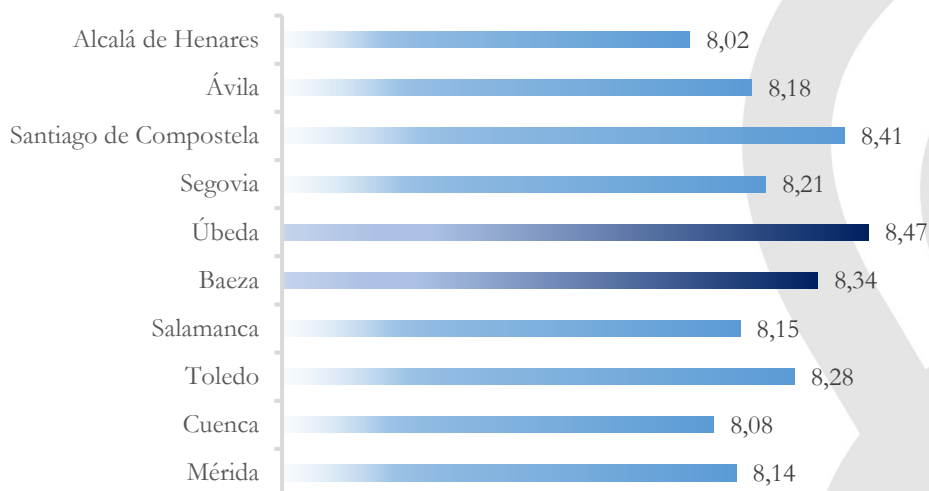


Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

5.3. Ciudades Patrimonio de la Humanidad

En el Gráfico 7 se muestra la reputación online de los establecimientos hoteleros de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad seleccionadas para este estudio, obteniendo todas unas valoraciones de “Muy bueno”. Úbeda es la que tiene una mejor reputación online (8,47), seguida de Santiago de Compostela (8,41) y Baeza (8,34). Alcalá de Henares es la que recibe la menor puntuación, la cual se sitúa muy cerca del mínimo del rango.

Gráfico 7. Reputación online de establecimientos hoteleros de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad



Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

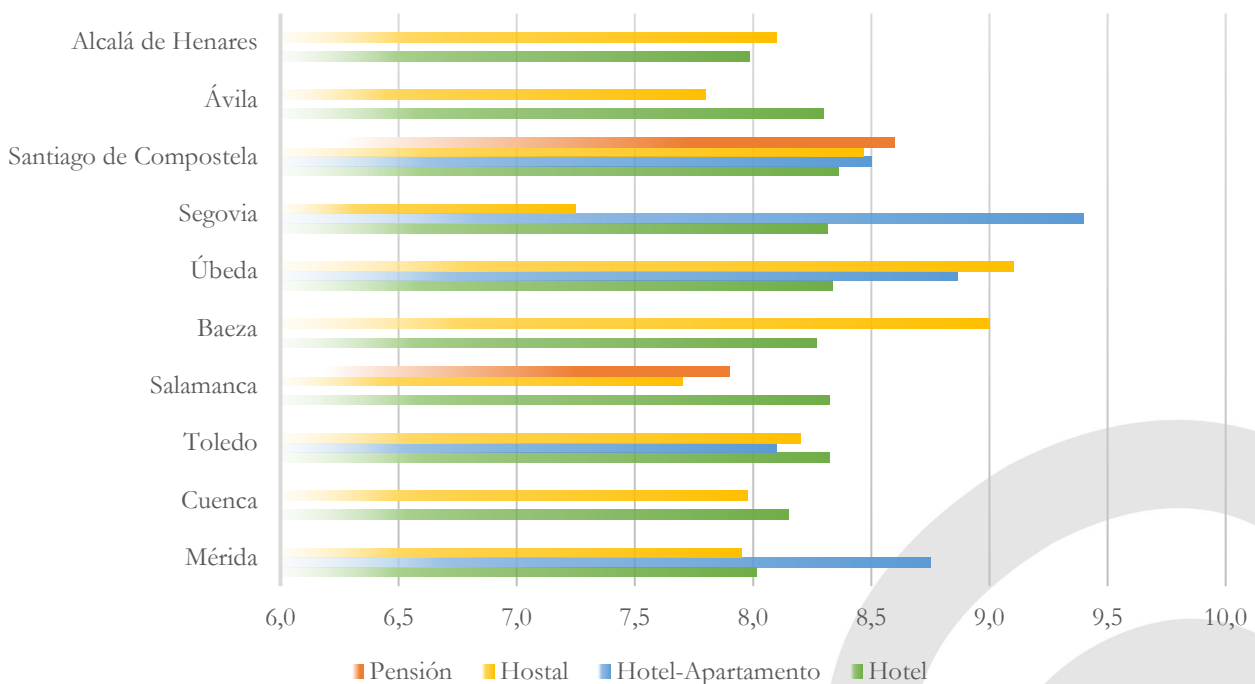
En el Gráfico 8 se presenta la reputación online por tipos de alojamiento de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad escogidas para el análisis comparativo. En la categoría de hotel, todas, excepto Alcalá de Henares con una reputación de “Bueno”, reciben una valoración de “Muy bueno”, siendo Santiago de Compostela la de mayor puntuación, seguida muy de cerca por Úbeda y Segovia.

La tipología hotel-apartamento es la modalidad de alojamiento mejor valorada, en la que destaca la ciudad de Segovia, con valoración “Excelente”, seguida de Mérida y Úbeda, las cuales también se encuentran en el mismo rango de valoración.

Santiago de Compostela ocupa la posición mejor valorada en las pensiones, siendo estas consideradas como “Excelente”, seguidas de las de Salamanca, con una evaluación de “Muy bueno”. Los demás destinos para los que no se presentan valores se debe a la ausencia de los mismos en la plataforma Trivago (Gráfico 8).

En relación a los hostales, Úbeda y Baeza muestran los mejores puestos, con una reputación “Excelente”. Le siguen Santiago de Compostela y Toledo, con una evaluación de “Muy bueno”. En el resto de destinos, los hostales obtienen una reputación de “Bueno”, a excepción de Segovia, que muestra una puntuación “Razonable” (Gráfico 8).

Gráfico 8. Reputación online por tipos de alojamiento de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad



Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

La Tabla 5 presenta un análisis más detallado de la reputación online hotelera para las Ciudades Patrimonio de la Humanidad. Es la categoría de hoteles de 5 estrellas la de mayor reputación, con una valoración “Excelente” en cinco de las siete ciudades para las que hay datos. La mayoría de los hoteles de 4 estrellas tienen una evaluación de “Muy bueno”, con Santiago de Compostela en un rango superior. Y son los hoteles de menos de 3 estrellas los que reciben valoraciones más bajas. De este modo, los hoteles de 1 y 2 estrellas de Alcalá de Henares son los que menos puntuación reciben, siendo esta de “Razonable”. En Úbeda y Baeza, la reputación de los hoteles, en todas sus categorías, es de “Muy bueno”.

Tabla 5. Reputación online hotelera por categorías de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad

	5 estrellas	4 estrellas	3 estrellas	1 y 2 estrellas	Promedio
Alcalá de Henares	N/D	8,40	7,87	7,10	7,99
Ávila	9,20	8,15	8,13	8,27	8,30
Santiago de Compostela	9,05	8,50	7,97	8,20	8,36
Segovia	9,20	8,25	8,30	7,95	8,31
Úbeda	8,30	8,40	8,20	8,44	8,34
Baeza	N/D	8,28	8,25	N/D	8,27
Salamanca	8,75	8,47	8,40	7,87	8,32
Toledo	8,65	7,70	8,20	8,50	8,33
Cuenca	N/D	7,90	7,80	8,75	8,15
Mérida	8,40	N/D	7,50	8,20	8,01



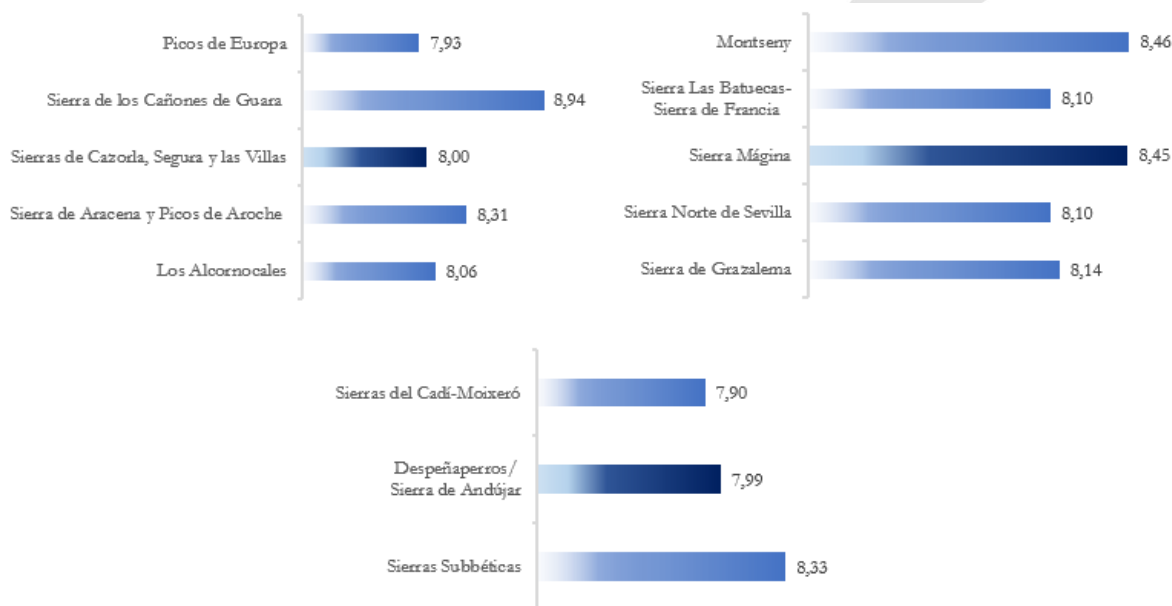
Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

5.4. Espacios naturales protegidos

Para el análisis de la reputación online de los establecimientos hoteleros en los espacios naturales protegidos se han agrupado a estos según su superficie y características similares.

El Gráfico 9 se observa que la Sierra de los Cañones de Guara, Montseny y las Sierras Subbéticas son los espacios que tienen la reputación más alta, con valoraciones respectivas de “Excelente” y “Muy bueno”. En el lado opuesto, se encuentran Sierras de Cazorla, Segura y Las Villas, Sierra Las Batuecas-Sierra de Francia y Sierras de Cadí-Moixeró, con las puntuaciones más bajas, aunque estas son categorizadas como “Muy bueno”, salvo la última que es de “Bueno”.

Gráfico 9. Reputación online de los establecimientos hoteleros de los espacios naturales protegidos



Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

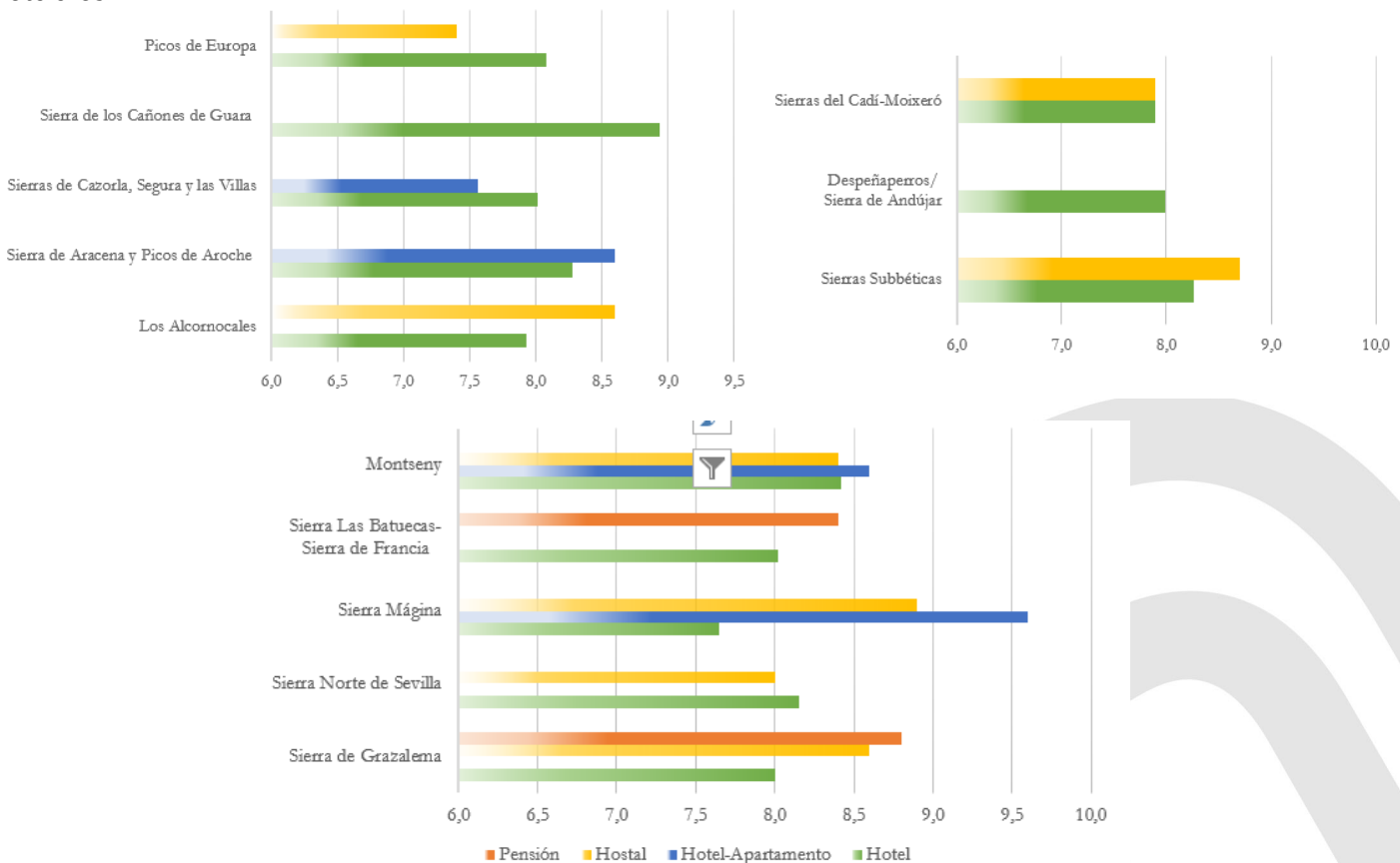
Los establecimientos hoteleros de Sierra Mágina son los segundos mejor valorados, con una puntuación de “Muy bueno”, por delante de La Sierra de Grazalema y Sierra Las Batuecas-Sierra de Francia. Despeñaperros/Sierra de Andújar tienen una reputación de “Bueno”, pero en el límite superior del rango, muy próxima a “Muy bueno” (Gráfico 9).

La reputación online de los espacios naturales protegidos por tipos de establecimientos hoteleros queda reflejada en el Gráfico 10, en el que destaca que no hay ninguna valoración por debajo de “Bueno”. Los gráficos en los cuales algunos tipos de establecimientos no están representados, es debido a la no disponibilidad de estos datos en la plataforma Trivago.

En la categoría de hoteles (Gráfico 10), la mejor valoración la reciben los de Montseny (8,42), situada en el rango de “Muy bueno”. Los localizados en Sierra Mágina, sin embargo, son los que tienen una peor reputación online, puntuada en 7,65 (“Bueno”). Además, los hoteles de Despeñaperros/Sierra de Andújar también reciben una valoración de “Bueno”, pero en el límite superior del rango, muy cerca de “Muy bueno”, reputación que reciben los hoteles de Sierra de Cazorla, Segura y Las Villas (8,01).

En lo que se refiere a los hostales, los de Sierra Mágina tienen la mejor posición, con una valoración de “Excelente”, seguidos de los de Sierra de Grazalema. Sin embargo, los que se localizan en Sierras de Cazorla, Segura y Las Villas reciben la peor puntuación (7,57), en la categoría de “Bueno”.

Gráfico 10. Reputación online de los espacios naturales protegidos por tipos de establecimientos hoteleros



Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

Respecto a las pensiones, en general, tienen una buena reputación. Sierras de Cazorla, Segura y Las Villas mantienen la mejor valoración para éstas, con una “Excelente” reputación, por delante de las de las Sierras Subbéticas. Para el resto de espacios naturales protegidos de la provincia de Jaén, Trivago no aporta datos suficientes (Gráfico 10).

Por último, los hoteles-apartamento de Sierra Mágina son los que tiene una reputación online más elevada (9,60), siendo ésta de “Excelente”, por delante de la Sierra de Aracena y Picos de Aroche (8,60).

Dentro del mismo rango, Montseny (8,40), con una valoración de “Bueno” y Sierras de Cazorla, Segura y Las Villas (7,57), con la menor puntuación (“Razonable”) (Gráfico 10).

La Tabla 6 detalla la reputación online de los espacios naturales protegidos por categorías de hoteles. Como se observa, no existen alojamientos hoteleros de 5 estrellas para estos destinos.

Sierra de los Cañones de Guara es el espacio natural protegido con mejor reputación (8,94), con las puntuaciones más altas (“Excelente”) en las tipologías de alojamiento para los que Trivago aporta datos en este destino: hoteles de 3 estrellas y menos.

Sierras de Cazorla, Segura y Las Villas tiene una reputación de “Muy bueno” en los hoteles de 4 y 3 estrellas, así como Despeñaperros/Sierra de Andújar la ostenta en la categoría de 1 y 2 estrellas, de manera que este espacio natural de Jaén ocupa la mejor posición entre los de características similares y la segunda mejor valoración de esta categoría sobre el total, por detrás de Sierras Subbéticas, que ostenta una valoración hotelera de “Muy bueno”.

La reputación de los hoteles en Sierra Mágina es la más baja (“Bueno”). La mejor puntuación de su subgrupo de espacios naturales de características similares la tienen los hoteles de 4 estrellas de Montseny, con una “Excelente” reputación.

Tabla 6. Reputación online hotelera por categorías de los espacios naturales protegidos

	5 estrellas	4 estrellas	3 estrellas	1 y 2 estrellas	Promedio
Picos de Europa	N/D	7,70	8,17	8,15	8,08
Sierra de los Cañones de Guara	N/D	N/D	9,10	8,90	8,94
Sierras de Cazorla, Segura y las Villas	N/D	8,18	8,02	7,90	8,01
Sierra de Aracena y Picos de Aroche	N/D	8,80	8,05	7,90	8,28
Los Alcornocales	N/D	8,00	7,70	8,30	7,93
Montseny	N/D	9,10	8,20	8,40	8,42
Sierra Las Batuecas-Sierra de Francia	N/D	8,25	7,80	N/D	8,03
Sierra Mágina	N/D	N/D	7,70	7,60	7,65
Sierra Norte de Sevilla	N/D	N/D	N/D	8,15	8,15
Sierra de Grazalema	N/D	7,50	8,30	7,98	8,00
Sierras del Cadí-Moixeró	N/D	N/D	8,10	7,77	7,90
Despeñaperros/Sierra de Andújar	N/D	N/D	7,72	8,65	7,99
Sierras Subbéticas	N/D	8,20	8,30	8,30	8,26



Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

A large, bold, white number '6' is centered on a blue background. The background features abstract, overlapping shapes in various shades of blue, creating a dynamic and layered effect. The number '6' is the central focus, rendered in a clean, sans-serif font.

6

CONCLUSIONES

6. Conclusiones

La provincia de Jaén, en su conjunto, obtiene en 2022 una reputación online de 8,12, catalogada como “Muy bueno”. Todos los tipos de establecimientos hoteleros mejoran su valoración con respecto a 2021, salvo los hoteles de 5 estrellas, que mantienen su puntuación, lo que lleva a la provincia a superar la reputación online de 2021 en un 0,86%. Destaca, en especial, la evolución de las valoraciones de las pensiones y los hostales, los cuales superan a las del año anterior en un 3,49% y 2,29%, respectivamente.

La Loma es la comarca con mejor valoración, como viene siendo habitual, ya que Úbeda se ubica en esta comarca y sus establecimientos están muy bien valorados.

Los mejores resultados de reputación online los alcanzan Úbeda y Sierra Mágina, con una valoración “Muy bueno”, debido, en esta última, a la valoración de “Excelente” de los hoteles-apartamento. Linares, sin embargo, es el destino provincial con una reputación online más baja, seguido de la ciudad de Jaén, ambos con una “Buena” valoración global. Éstas, además, son la que reciben una menor valoración, al compararlas con otras ciudades medias y capitales de provincia, respectivamente.

Baeza es el destino que mayor crecimiento presentó respecto a 2021, mientras que Sierra Mágina fue el que más redujo su puntuación, pese a estar entre los que mejor reputación online reciben. Además, aquella, junto con Úbeda, mantiene muy buenas posiciones, tercera y primera respectivamente, en el ranking de reputación online de establecimientos hoteleros de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad.

De los espacios naturales protegidos de la provincia de Jaén, Sierra Mágina es el segundo mejor valorado del resto de espacios analizados y el primero de la provincia, con una puntuación de “Muy bueno”, mientras que Despeñaperros/Sierra de Andújar es el espacio natural protegido de reputación online más baja de la provincia (“Bueno”), aunque cerca del valor límite, para ser valorado como “Muy bueno”.



SIT *Jaén*

SISTEMA de
INTELIGENCIA TURÍSTICA
de la PROVINCIA de JAÉN

Sistema de Inteligencia Turística de la provincia de Jaén

Campus de Las Lagunillas, s/n. D3-273
23071 Jaén
Teléfono: 953 21 20 70
Email: jjpulido@ujaen.es
Web: www.sit-jaen.com